

SKRIPSI

**IMPLIKASI HUKUM KETERANGAN TERDAKWA DALAM PERTIMBANGAN
HAKIM TERHADAP VONIS PADA DELIK PENCURIAN
DI PENGADILAN NEGERI PASIR PENGARAIAAN**

*Diajukan Untuk Memenuhi Syarat-Syarat
Memperoleh Gelar Kesarjanaan Dalam Ilmu Hukum*



Oleh

FAJRUN AHYAT
NIM. 1935055

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAAN
FAKULTAS HUKUM
2024**

HALAMAN PENGESAHAN

**IMPLIKASI HUKUM KETERANGAN TERDAKWA DALAM PERTIMBANGAN
PUTUSAN HAKIM TERHADAP VONIS PADA DELIK PENCURIAN
DI PENGADILAN NEGERI PASIR PENGARAIAAN**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Melengkapi Tugas dan Memenuhi Syarat Untuk Memperoleh
Gelar Kesarjanaan Dalam Ilmu Hukum

Penyusun



FAJRUN AHYAT
NIM. 1935055

PEMBIMBING I



Rise Karmila, SH., M. Hum., Ph. D
NIDN. 1004068502

PEMBIMBING II



Zulkifli, SH, MH, C.L.A
NIDN. 1005117701

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAAN
FAKULTAS HUKUM
2024**

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan di hadapan Tim Penguji pada hari Kamis tanggal 18 Januari 2024.

Tim Penguji Skripsi:

Ketua : Rise Karmilia, SH., MH., Ph. D

Sekretaris : Zulkifli, SH., MH., C.L.A

Anggota 1 : Risky Anlafater, SH., M. Kn

Anggota 2 : Dr. H. Nofrizal, Lc., MH

Anggota 3 : Hendri, SH., MH

Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Pasir Pengaraian

Rise Karmilia, SH., MH., Ph. D
NIDN. 1004068502

PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Nama : Fajrun Ahyat
NIM : 1935055
Bidang Minat : Hukum Pidana
Judul Skripsi : Implikasi Hukum Keterangan Terdakwa Dalam Pertimbangan
Putusan Hakim Terhadap Vonis Pada Delik Pencurian Di
Pengadilan Negeri Pasir Pengaraian

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang ditulis ini tidak mempunyai persamaan dengan skripsi lain. Demikian pernyataan ini dibuat tanpa ada paksaan dari pihak manapun, apabila pernyataan ini tidak benar, maka akan diberikan sanksi oleh pimpinan Fakultas.

Pasir pengaraian, 2024

Yang membuat pernyataan,


FAJRUN AHYAT
NIM. 1935055

ABSTRAK

Latar belakang dari penelitian ini beranjak dari adanya Kasus pencurian yang dilakukan oleh terdakwa Sakroni dalam Putusan Nomor 224/Pid.B/2022/PN Prp, Mulya Hidayat dalam Putusan Nomor 426/Pid.B/2022/PN Prp, dan Hendiranto dalam Putusan Nomor 219/Pid.B/2022/PN Prp, mereka dinyatakan sah telah melakukan tindak pidana dan dipenjara. Masing-masing terdakwa dijatuhi masa hukuman berbeda. Sakroni dijatuhi hukuman 3 bulan penjara dan Hendiranto dijatuhi 5 bulan penjara, sedangkan Mulya Hidayat dijatuhi hukuman 8 bulan penjara. Ini menunjukkan telah terjadi disparitas hukum. Oleh karena itu, rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu Bagaimana konsekuensi keterangan terdakwa terhadap putusan pengadilan Nomor 224/Pid.B/2022/PN Prp, Nomor 219/Pid.B/2022/PN Prp, dan Nomor 426/Pid.B/2022/PN Prp dan bagaimana implikasi hukum pertimbangan majelis hakim atas keterangan terdakwa dalam putusan pengadilan tersebut. Ada pun Jenis penelitian ini adalah penelitian yuridis empiris, dengan pendekatan analisis preskriptif-kualitatif. Hasil penelitian ini yaitu (1) konsekuensi keterangan terdakwa (Sakroni) lebih diberi keringanan karena terdakwa jujur dan mengakui kesalahan (2) keterangan terdakwa (Hendritanto) lebih kooperatif dan terdakwa menyesali perbuatannya. (3) keterangan terdakwa (Mulya Hidayat) tampak melawan hukum, keterangan yang diberikan berbelit-belit. Dari tiga bentuk keterangan tersebut berkonsekuensi pada masa tahanan yang diberikan pada masing-masing terdakwa. Namun, implikasi dari perbedaan masa tahanan ini memunculkan disparitas hukum dalam sistem peradilan.

Kata Kunci: Keterangan Terdakwa, Putusan Hakim, Disparitas

ABSTRACT

The background of this research stems from cases of theft committed by the defendants Sakroni in Decision Number 224/Pid.B/2022/PN Prp, Mulya Hidayat in Decision Number 426/Pid.B/2022/PN Prp, and Hendiranto in Decision Number 219/Pid.B/2022/PN Prp. They were declared guilty of committing criminal acts and sentenced to imprisonment. Each defendant received a different sentence. Sakroni was sentenced to 3 months in prison, Hendiranto to 5 months, and Mulya Hidayat to 8 months. This indicates the existence of legal disparities. Therefore, the problem formulation in this research is: What are the consequences of the defendants' statements on the court decisions Number 224/Pid.B/2022/PN Prp, Number 219/Pid.B/2022/PN Prp, and Number 426/Pid.B/2022/PN Prp, and what are the legal implications of the judge panel's considerations regarding the defendants' statements in those court decisions. This research is an empirical juridical study with a prescriptive-qualitative analysis approach. The results of this research are as follows: (1) the consequences of the defendant's statement (Sakroni) are more lenient because the defendant was honest and admitted to the mistake, (2) the defendant's statement (Hendiranto) is more cooperative, and the defendant regrets his actions, (3) the defendant's statement (Mulya Hidayat) appears to be against the law, with convoluted statements. These three types of statements have consequences on the sentences given to each defendant. However, the implications of these differences in sentences result in legal disparities within the judicial system.

Keywords: *Defendant's Statements, Judge's Decision, Disparities*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat, petunjuk, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Implikasi Hukum Keterangan Terdakwa Dalam Pertimbangan Putusan Hakim Terhadap Vonis Pada Delik Pencurian Di Pengadilan Negeri Pasir Pengaraian” sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana S1 di Fakultas Hukum, Universitas Pasir Pengaraian. Penulis mengucapkan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan, bimbingan, dan motivasi selama penelitian ini berlangsung. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Hardianto, M. Pd. selaku Rektor Universitas Pasir Pengaraian yang telah memberikan kesempatan pada penulis untuk menuntut ilmu di Universitas Pasir Pengaraian.
2. Bapak Zulkifli, SH, MH, C.L.A selaku Wakil Rektor I Universitas Pasir Pengaraian dan sebagai dosen pembimbing kedua
3. Ibu Rise Karmilia, SH., M. Hum., Ph. D selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pasir Pengaraian dan juga sebagai pembimbing pertama
4. Bapak Almadison, SH., MH., CPLC., CPCLE selaku Kaprodi di Fakultas Hukum Universitas Pasir Pengaraian
5. Untuk Almarhum Apak dan Omak tercinta yang selalu mendoakan.
6. Untuk Istri dan Anak-anak yang selalu saya sayangi, yang selama ini telah menemani, mendoakan, dan memberi semangat
7. Serta untuk seluruh rekan seperjuangan yang memberi dukungan

Pasir Pengaraian,

2024

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR TANDA PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	10
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	11
1.5 Sistematika Penulisan	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
2.1. Tindak Pidana	12
2.1.1 Pengertian Tindak Pidana	12
2.1.2 Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	13
2.1.3 Tindak Pidana Pencurian	14
2.1.4 Tindak Pidana Pencurian dengan Pemberatan	15
2.2. Hakim.....	17
2.2.1 Pengertian Hakim.....	17
2.2.2 Pemeriksaan Perkara Dalam Persidangan.....	19
2.2.3 Pertimbangan Hakim	21
2.3. Keterangan Terdakwa	28
2.4 Putusan Hakim	32
BAB III METODE PENELITIAN	36
3.1 Jenis penelitian	36

3.2 Lokasi Penelitian.....	36
3.3 Narasumber	36
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	37
3.5 Teknik Analisa Data.....	37
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	40
4.1 Konsekuensi Keterangan Terdakwa Terhadap Putusan Pengadilan	40
4.1.1 Keterangan Terdakwa dalam Putusan Pengadilan Negeri Nomor 219/Pid.B/2022/PN Prp	48
4.1.2 Keterangan Terdakwa dalam Putusan Pengadilan Negeri Nomor 224/Pid.B/2022/PN Prp	59
4.1.3 Keterangan Terdakwa dalam Putusan Pengadilan Nomor 426/Pid.B/2022/PN Prp	63
4.1.4 Analisis Penulis	70
4.2 Implikasi Pertimbangan Majelis Hakim Atas Keterangan Terdakwa Dalam Putusan Pengadilan Negeri	73
4.2.1 Analisis Peneliti	77
BAB V PENUTUP	89
5.1 Kesimpulan	89
5.2 Saran.....	89
DAFTAR PUSTAKA	90
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Narasumber Penelitian	37
---------------------------------------	----