

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA ANCAMAN
KEKERASAN TEHADAP ORANG LAIN
(Study Kasus Putusan Nomor : 202/Pid.B/2022/PN.Prp)**

SKRIPSI



OLEH :
ABDULLAH
NIM 1935033

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PASIR PANGARAIAN
FAKULTAS HUKUM
2024**

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA ANCAMAN
KEKERASAN TEHADAP ORANG LAIN
(Study Kasus Putusan Nomor : 202/Pid.B/2022/PN.Prp)**

SKRIPSI

*Diajukan Untuk Memenuhi Syarat-Syarat Memperoleh Gelar
Kesarjanaan Dalam Ilmu Hukum*



OLEH :
ABDULLAH
NIM 1935033

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PASIR PANGARAIAN
FAKULTAS HUKUM
2024**

HALAMAN PENGESAHAN

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP TINDAK PIDANA ANCAMAN
KEKERASAN TERHADAP ORANG LAIN
(Study Kasus Putusan Nomor : 202/Pid.B/2022/PN.Prp)

SKRIPSI

*Diajukan Untuk Memenuhi Syarat-Syarat Memperoleh Gelar
Kesarjanaan Dalam Ilmu Hukum*

PENYUSUN


ABDULLAH
NIM. 1935033

DOSEN PEMBIMBING I


Rise Karmilia, SH., M.Hum., Ph.D

DOSEN PEMBIMBING II


Dr. H. Nofrizal, Lc., M.H

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PASIR PANGARAIAN
FAKULTAS HUKUM
2024

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal 05 bulan Maret tahun 2024.

Tim Penguji Skripsi

Ketua : Rise Karmilia, S.H., M.Hum

Sekretaris : Dr. H. Nofrizal, Lc., M.H

Anggota I : Hendri, S.H., M.H

Anggota II : Zulkifli, S.H., MH,C.L.A

Anggota III : Almadison, S.H., M.H., CPLC., CPCLE

PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : **ABDULLAH**

NIM : 1935033

Bidang Minat : Hukum Pidana;

Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Terhadap Tindak Pidana Ancaman
Kekerasan Terhadap Orang Lain

(Study Kasus Putusan Nomor : 202/Pid.B/2022/PN.Prp)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang ditulis ini tidak mempunyai persamaan dengan skripsi lain.

Demikian pernyataan ini dibuat tanpa paksaan dari pihak manapun. Apabila pernyataan ini tidak benar, maka akan diberikan sanksi oleh Pimpinan Fakultas.

Pasir Pengaraian, 05 Maret 2024
Yang membuat pernyataan,



ABDULLAH
NIM. 1935033

ABSTRAK

Tindak pidana pembakaran rumah di Indonesia pada umumnya dan khususnya di Kabupaten Rokan Hulu kasus seperti ini jarang terjadi, akan tetapi baru-baru ini terjadi kasus pembakaran rumah tepatnya di Desa Pekantebih, Kecamatan Kepenuhan, Kabupaten Rokan Hulu yang dilakukan dengan sengaja dan dalam keadaan sadar. Hal ini terjadi akibat adanya masalah perselisihan antara ibu mertua dan menantunya yang belum diselesaikan, yang mana seorang menantu yang telah merasa sakit hati dengan mertuanya kemudian melakukan ancaman kepada pemilik kontrakan tempat mertuanya menyewa dengan mengirimkan surat ancaman yang dilemparkan kepada pemilik kontrakan yang berisi pemilik kontrakan harus mengusir mertunya dari kontrakan tersebut kalau tidak terdakwa akan membakar kontrakannya. Metode yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan teknik penelitian yuridis empiris yang peneliti gunakan memadukan antara hukum dan fakta di lapangan. Analisis dari hasil putusan sangat disayangkan hakim tidak mempertimbangkan terkait pembakaran yang telah terjadi dan hanya berfokus pada surat pengancaman yang dibuat oleh terdakwa menunjukkan bahwa hakim tidak mempertimbangkan pembakaran yang telah terjadi. hakim hanya memusatkan perhatian pada surat pengancaman yang dibuat oleh terdakwa. Hal ini menimbulkan keraguan mengenai keseluruhan keadilan proses hukum tersebut, di mana aspek-aspek penting dalam kasus tidak dinilai dengan benar. Setelah mempertimbangkan semua bukti yang ada, hakim menemukan bahwa terdakwa hanya terbukti melanggar Pasal 335 ayat (1) Ke-1 KUHP tentang perbuatan berbahaya bagi orang atau barang.

Kata Kunci : Tindak Pidana Pembakaran Rumah, Tidak Pidana Pengancaman

ABSTRACT

The crime of burning houses in Indonesia in general and especially in Rokan Hulu Regency, cases like this rarely occur, but recently there was a case of house burning, precisely in Pekantebih Village, Kepuas District, Rokan Hulu Regency, which was carried out deliberately and in a conscious state. This occurred as a result of an unresolved problem of interference between the mother-in-law and her daughter-in-law, where a daughter-in-law who felt hurt by her in-laws then threatened the landlord where her in-laws were renting by sending a threatening letter to the lease owner which stated that the landlord must evict his in-laws from the contract otherwise the release will burn the contract. The method used in this research uses empirical juridical research techniques which I use, combining law and facts in the field. Analysis of the results of the very embarrassing decision that the judge did not consider the arson that had occurred and only focused on the threatening letter made by the fraudster shows that the judge did not consider the arson that had occurred. the judge focused only on the threatening letter written by the fraudster. This raises doubts about the fairness of the entire legal process, where important aspects of the case were not properly assessed. After considering all the available evidence, the judge found that the fraudster was only proven to have violated Article 335 paragraph (1) 1 of the Criminal Code concerning acts dangerous to people or goods.

Keywords: *Crime of house burning, no crime of threats*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT karena dengan rahmat, karunia, serta taufik dan hidayah-Nya lah kami dapat menyelesaikan Skripsi ini sebatas pengetahuan dan kemampuan yang dimiliki. Dan juga kami berterima kasih kepada pihak-pihak yang membantu penulis untuk menyelesaikan Skripsi ini. Penulis sangat berharap Skripsi ini dapat berguna dalam rangka menambah wawasan serta pengetahuan untuk kita semua. Penulis juga menyadari sepenuhnya bahwa di dalam menyelesaikan Skripsi ini terdapat kekurangan-kekurangan dan jauh dari apa yang Penulis harapkan. Untuk itu, Penulis berharap adanya kritik, saran dan usulan demi perbaikan di masa yang akan datang, mengingat tidak ada sesuatu yang sempurna tanpa sarana yang membangun.

Penulis Juga Mengucapkan Terima Kasih Kepada pihak-pihak yang telah mendukung penulis untuk menyelesaikan Skripsi ini :

1. Bapak Dr. Hardianto, M.Pd Selaku Rektor Universitas Pasir Pangaraian yang telah memberikan kesempatan untuk menimba ilmu di Universitas Pasir Pangaraian.
2. Bapak Zulkifli, SH., MH.,C.L.A Selaku wakil Rektor I Universitas Pasir Pangaraian yang telah mendidik dan memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
3. Ibuk Rise Karmilia, SH., M.Hum., Ph.D dekan Fakultas Hukum Universitas Pasir Pangaraian sekaligus Pembimbing I Penulis yang telah banyak

menuangkan waktu hingga selesainya skripsi ini serta mendidik dan memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.

4. Bapak Almadison, SH., MH., CPLC., CPCLE selaku Ketua Prodi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pasir Pangaraian yang telah mendidik dan mengajarkan Penulis.
5. Bapak Dr. H. Nofrizal, Lc., M.H selaku Pembimbing II dalam penulisan skripsi ini yang telah bersusah payah membimbing penulis dengan mencurahkan perhatian, memberi arahan, serta saran dalam mengoreksi penulisan tesis ini dari awal hingga akhir.
6. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Pasir Pangaraian yang telah memberikan pengetahuan dan pengalaman yang sangat berharga kepada penulis, semoga jasa Bapak dan Ibu Dosen dibalas oleh Tuhan Yang Maha Esa.
7. Karyawan dan karyawan Bagian Keuangan, Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Pasir Pangaraian, Tata Usaha, Fakultas Hukum Universitas Pasir Pangaraian yang memberikan pelayanan dan kemudahan dalam urusan administrasi yang berkenaan dengan pelaksanaan studi penulis.
8. Kepada seluruh Dosen Universitas Pasir Pangaraian.

Penulis sadar Skripsi ini belum sempurna dan memerlukan berbagai perbaikan, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat dibutuhkan. Akhir kata, semoga makalah ini dapat bermanfaat bagi para pembaca dan semua pihak.

Semoga Skripsi ini dapat dipahami bagi siapapun yang membacanya. Sekiranya Skripsi Yang Dibuat ini dapat berguna bagi Penulis sendiri maupun orang yang

membacanya.dan juga bisa menjadi bahan pembelajaran bersama Sebelumnya kami mohon maaf apabila terdapat kesalahan kata-kata yang kurang berkenan dan kami memohon kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa depan.

Pasir Pengaraian, 05 Maret 2024

ABDULLAH
NIM 1935033

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMBUNG	
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI.....	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Sistematika Penulisan.....	8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tindak Pidana.....	18
2.2 Tindak Pidana Pembakaran.....	21
2.3 Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan	25

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Pendekatan Penelitian	32
3.2 Lokasi Penelitian.....	32
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	33
3.4 Teknik Memperoleh Data	33
3.5 Populasi, Sampel dan Teknik Sampling.....	34
3.6 Teknik Analisa Data.....	35

BAB IV PEMBAHASAN

4.1 Pertimbangan Hakim Terhadap Delik Yang Diajukan Oleh Jaksa Pada Tindak Pidana Ancaman Kekerasan Terhadap Orang Lain.....	36
4.2 Pertimbangan Hukum Majelis Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana dalam Tindak Pidana Ancaman Kekerasan Terhadap Orang Lain	60

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan.....	82
5.2 Saran.....	83

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR TABEL

<i>Tabel 3.1 Data sampel Penelitian.....</i>	35
--	----