

SKRIPSI

**TINJAUAN YURIDIS TENTANG PENGAJUAN PERKARA MELALUI
GUGATAN *CLASS ACTION* YANG DINYATAKAN TIDAK SAH
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 644 / Pdt.G/2020 / PN Prp)**

*Diajukan untuk syarat melengkapi tugas dan memenuhi syarat
Untuk mencapai sarjana hukum*



DISUSUN OLEH :

WIDIA YANTI

NIM :1935017

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN

FAKULTAS HUKUM

2024

HALAMAN PENGESAHAN

**TINJAUAN YURIDIS TENTANG PENGAJUAN PERKARA MELALUI
GUGATAN *CLASS ACTION* YANG DINYATAKAN TIDAK SAH
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 644 / Pdt.G/2020 / PN Prp)**

PENYUSUN

WIDIA YANTI
NIM:1935017

Disetujui

Dosen pembimbing I


Almadison .SH,MH,CPCLC,CPCLE
NIDN. 1003148101

Dosen pembimbing II


Hendri .SH,MH,CPCLC,CPCLE
NIDN. 1003058704

KEMENTERIAN PENDIDIKAN,KEBUDAYAAN ,RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN

FAKULTAS HUKUM

2024

LEMBARAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Skripsi ini telah diuji dipertahankan dihadapan tim penguji pada tanggal.....2024

Tim Penguji Skripsi

Ketua

Almadison,SH,MH,CPCLC,CPCLE.

.....

Sekretaris

Hendri,SH,MH,CPCLC,CPCLE.

.....

Penguji I

Dhani kurniawansyah,SH.,Mkn.

.....

Penguji II

Dr.H.Noprisal,SH.,MH.

.....

Penguji III

Zulkifli, SH.,MH.

.....

Mengetahui :

Dekan Fakultas Hukum
Universitas Pasir Pengaraian

Rise Karmila,SH,M.Hum
NIDN.1004068502

PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini : Nama

: Widia yanti

NIM : 1935017

Program Studi : Hukum Perdata;

Judul Skripsi : Tinjauan yuridis tentang pengajuan perkara melalui gugatan Class action yang dinyatakan tidak sah (Studi Kasus Nomor : 644/Pdt.G/2020/PN Prp.)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang ditulis ini tidak mempunyai persamaan dengan skripsi lain.

Demikian pernyataan ini dibuat tanpa paksaan dari pihak manapun. Apabila pernyataan ini tidak benar, maka akan diberikan sanksi oleh Pimpinan Fakultas.

Pasir Pengaraian, Maret 2024
Yang Menyatakan,



Widia yanti
NIM. 1935017

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum wr.wb

Alhamdulillah rabbil alamin puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas segala nikmat, rahmat, dan hidayah serta kesempatan dan kesehatan yang diberikan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi ini dengan judul “ TINJAUAN YURIDIS TENTANG PENGAJUAN PERKARA MELALUI GUGATAN *CLASS ACTION* YANG DINYATAKAN TIDAK SAH (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 644 / Pdt.G/2020/PN Prp) dengan adanya laporan skripsi ini yang disusun sebagai suatu syarat untuk mengerjakan skripsi pada program strata1 di jurusan Ilmu Hukum Universitas Pasir Pengaraian.

Dalam penyelesaian penulis menyadari penyusunan proposal skripsi ini tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak, karena itu kami mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr.Hardianto, M.Pd selaku Rektor Universitas Pasir Pengaraian yang telah memberikan kesempatan pada penulis untuk menuntut ilmu di Universitas Pasir Pengaraian.
2. Bapak Zulkifli, S.H., M.H., C.L.A selaku wakil rektor 1 Universitas Pasir Pengaraian.
3. Ibu Rise karmila, S.H., M.Hum.Ph.D selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pasir Pengaraian yang selalu memberi semangat.
4. Bapak Almadison .SH, MH, CPCLC, CPCLE selaku ketua Prodi Fakultas Hukum Universitas Pasir Pengaraian dan sekaligus sebagai dosen pembimbing 1 terima kasih atas semua perhatian serta nasehat dan saran.

5. Bapak Hendri .SH,MH,CPCLC,CPCLE selaku Pembimbing II. Terima kasih atas segala perhatian serta nasehat dan saran demi terselesaikannya skripsi ini.
6. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Pasir Pengaraian atas ilmu yang telah dibagikan kepada penulis selama perkuliahan
7. Terima kasih kepada orang tua dan keluarga besar yang telah mendukung penulis untuk menyelesaikan penelitian ini.
8. Terima kasih kepada pacar, sahabat dan yang terdekat dengan penulis telah mendukung dalam penyelesaian penelitian ini.

Kami menyadari proposal skripsi ini tidak luput dari berbagai kekurangan penulis berharap saran dan kritik demi kesempurnaan dan perbaikannya sehingga akhirnya laporan skripsi ini memberikan manfaat bagi bidang Pendidikan dan penerapan dilapangan serta bisa dikembangkan lagi lebih lanjut.

Pasir Pengaraian, 09 Januari 2024

WIDIA YANTI
NIM :1935017

ABSTRAK

Class action merupakan suatu tata cara pengajuan gugatan yang mana satu orang atau lebih yang ditunjuk untuk mewakili kelompok dalam mengajukan gugatan untuk diri sendiri dan sekaligus mewakili dari sekelompok orang berjumlah banyak yang memiliki persamaan fakta atau dasar hukum antara wakil kelompok dan anggota kelompok. Putusan Pengadilan NOMOR 644 / Pdt.G/2020 / PN Prp yang diajukan dengan class action sudahkah sesuai PERMA No 1 tahun 2002 dan apa implikasi yuridis terhadap perkara tersebut setelah putusan pengadilan. Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif ialah penelitian hukum yang meletakkan hukum sebagai sistem norma, putusan pengadilan Negeri Pasir Pengaraian tentang ditolaknya gugatan class action sudah tepat, Analisi penulis ada salah satu yang menjadi dasar pertimbangan hakim dalam memutuskan yang dianggap kurang tepat dalam mengambil dasar pertimbangan hukum yaitu mengenai wakil kelompok yang dianggap tidak jujur dan tidak melindungi anggota kelompok karena mengajukan 12 orang penggugat dari 56 anggota kelompok padahal 12 orang tersebut merupakan para penggugat yang tidak mendapatkan perjanjian kredit(PK) oleh koperasi Mulya Mandiri jelas 12 orang penggugat tersebut mengalami penderitaan yang berbeda dengan anggota yang lainnya bila merujuk pada pasal 1 huruf (d).Implikasi Yuridis dari putusan tersebut terhadap koperasi setelah putusan tersebut terjadinya pembubaran oleh pengurus dan anggota koperasi Mulya Mandiri sebab diaggap tidak tercapainya tujuan koperasi dan mengenai kerugian yang dituntut oleh para penggugat yang bagian anggota koperasi Mulya Mandiri, karena putusan dinyatakan tidak sahnya gugatan penggugat maka tuntutan ganti rugi tersebut tidakdapat terpenuhi dan para penggugat juga dihukum untuk membayar biaya perkara.

Kata kunci: gugatan class action, putusan pengadilan, perbuatan melawan hukum

ABSTRACT

Class action is a procedure for filing a lawsuit in which one or more people are appointed to represent a group in filing a lawsuit for themselves and at the same time representing a large group of people who have the same facts or legal basis between group representatives and group members. Court decision NUMBER 644 / Pdt.G/2020 / PN Prp submitted by class action is it in accordance with PERMA No. 1 of 2002 and what are the juridical implications of the case after the court decision. This research uses a normative juridical research method, namely legal research that places law as system of norms. The decision of the Pasir Pengaraian District Court regarding the rejection, However, according to the author, there is one that becomes the basis for the judge's consideration in deciding which is considered inappropriate in taking the basis of legal considerations, namely regarding group representatives who are considered dishonest and do not protect group members because they filed 12 plaintiffs out of 56 group members even though 12 of these people were members of the group. the plaintiffs who did not get a credit agreement (PK) by the Mulya Mandiri cooperative clearly said that the 12 plaintiffs experienced different suffering from the other members when referring to article 1 letter (d). The juridical implications of the decision for cooperatives after the decision resulted in the dissolution by the management and members of the Mulya Mandiri cooperative because it was considered that the goals of the cooperative had not been achieved and regarding the losses claimed by the plaintiffs who were members of the Mulya Mandiri cooperative, because the decision was declared invalid by the plaintiff's claim, the claim for compensation could not be fulfilled and the plaintiffs also sentenced to pay court costs.

Keywords: *class action lawsuit, court decision, act against law*

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI	ix
BAB 1.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang.....	1
1.2.Rumusan Masalah	8
1.3.Tujuan Penelitian	9
1.4.Manfaat Penelitian.....	9
1.5.Sistematika Penelitian.....	10
BAB II	11
TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1Tinjaun Umum Gugatan <i>Class Action</i>	11
2.1.1Pengertian dan Dasar Hukum Gugatan <i>Class Action</i>	11
2.1.2Unsur Unsur <i>Class Action</i>	23
2.1.3Prosedur Gugatan <i>Class Action</i>	26
2.1.4Persyaratan-Persyaratan <i>Class Action</i>	27
2.2Tinjaun Umum Perbuatan Melawan Hukum	28
2.2.1Pengertian Perbuatan Melawan Hukum	28
2.3.Tinjauan Umum Peranan <i>Class Action</i> Dalam Hukum Positif Indonesia.....	42
2.3.1.Peranan <i>Class Action</i> Dalam Hukum Positif di Indonesia.....	42

2.3.2. Tujuan Gugatan <i>Class Action</i>	44
2.3.3. Peran Hakim Dalam Gugatan <i>Class Action</i>	46
2.4. Tinjauan Umum Tentang Koperasi	54
2.4.1. Pengertian Koperasi.....	54
2.4.2. Tujuan dan Prinsip Koperasi.....	60
2.4.3. Kedudukan Hukum Koperasi.....	61
BAB III	64
METODE PENELITIAN.....	64
3.1 Jenis Penelitian	64
3.2 Lokasi Penelitian	65
3.3 Sumber Hukum.....	65
3.4 Teknik Pengumpulan Data	66
3.5 Analisis Bahan Hukum	66
3.6 Pendekatan Penelitian	66
BAB IV	68
HASIL DAN PEMBAHASAN	68
4.1 Putusan Hakim Pengadilan Negeri Pasir Pengaraian Tentang Tidak Sahnya Gugatan <i>Class Action</i> Berdasarkan Prosedur PERMA No 1 Tahun 2002 Dalam Putusan Nomor 644/pdt.G/2020/PN Prp.....	68
4.2 Implikasi Yuridis Terhadap Perkara Tersebut Setelah Putusan Pengadilan Negeri Pasir Pengaraian Dalam Perkara NOMOR 644 / Pdt.G/2020 / PN Prp	83
BAB V	89
PENUTUP	89
5.1. Kesimpulan.....	89
5.2. Saran	90
DAFTAR PUSTAKA.....	92