

**PEMBUKTIAN *VISUM ET REPERTUM* TERHADAP KORBAN TINDAK
PIDANA PENGANIAYAAN DALAM PUTUSAN
NO.225/pid.B/2020/PN.prp**

SKRIPSI

Diajukan untuk Melengkapi Tugas dan Memenuhi Syarat untuk
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum



Oleh :

ELFRIDA KHARISMA

NIM: 1835033

**KEMENTRIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN
FAKULTAS HUKUM
2023**

HALAMAN PENGESAHAN

**PEMBUKTIAN VISUM ET REPERTUM TERHADAP KORBAN TINDAK
PIDANA PENGANIAYAAN DALAM PUTUSAN
NO.225/Pid.B/2020/Pn.Prp**

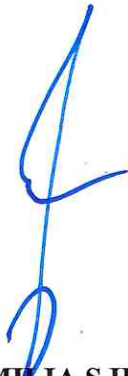
SKRIPSI

Di Ajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat-Syarat Memperoleh Gelar
Kesarjanaan Dalam Ilmu Hukum

PENYUSUN



ELFRIDA KHARISMA
1835033



RISE KARMILIA, S.H., M.Hum
NIDN.1004068502



ZULKIFLI, S.H., M.H., C.L.A.
NIDN:1023048701

**KEMENTRIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN
FAKULTAS HUKUM
2023**

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

Skripsi ini telah di uji dan dipertahankan di depan penguji pada tanggal 8 Juni tahun 2023.

Tim Penguji Skripsi

Ketua	:Rise Karmilia,S.H.,M.Hum	:.....
Sekretaris	:Zulkifli,S.H.,M.H.,C.L.A	:.....
penguji I	:Siska Amelia,S.H.,M.H	:.....
penguji II	:Fitri Elfiani, S.H.,M.H	:.....
penguji III	:Dhani Kurniawan Syah,S.H.,M.Kn	:.....

Mengetahui
Dekan
Fakultas Hukum Pasir Pengaraian

Rise Karmilia ,S.H.,M,Hum
NIDN:1004068502

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMISI**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Elfrida Kharisma
Nim : 1835033
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pasir Pengaraian Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (Non Exclusive Royalty-Free-Right) atas Skripsi saya yang berjudul : *Pembuktian Visum Et Repertum Terhadap Korban Tindak Pidana Penganiayaan Dalam Putusan No.225/pid.B/2020/Pn.prp.*

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan), dengan hak bebas royalti non eksklusif ini, Universitas Pasir Pengaraian berhak menyimpan, mengalih/media formatkan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan semestinya .

Pasir Pengaraian, Juli 2023

yatakan

Elfrida Kharisma
1835033

Fakultas Hukum Universitas Pasir Pengaraian

ABSTRAK

Penganiayaan adalah suatu tindak kejahatan yang dilakukan dengan sengaja merusakkan kesehatan orang lain sehingga mengakibatkan seseorang tersebut mengalami luka atau sakit pada tubuh seseorang, penganiayaan ini juga biasanya dilakukan karena adanya suatu dendam atau merasa direndahkan orang lain penganiayaan. Dalam Skripsi ini Penulis mengangkat permasalahan Bagaimana kedudukan dokter umum dalam hukum pidana formil dalam melakukan visum et repertum ,serta pertimbangan hakim dalam menilai *hasil visum et repertum* dalam putusan nomor 225/pid.B/2020/PN.Prp. Tujuan dari permasalahan tersebut bahwa untuk mengetahui kedudukan dokter umum dalam hukum pidana formil dalam melakukan visum et repertum ,serta untuk mengetahui tentang bagaiman pertimbangan hakim dalam menilai hasil *visum et repertum* tindak pelaku pidana penganiayaan dalam putusan nomo.225/pi.B/2020/PN.prp. Jenis penelitian yang digunakan dalam metode ini adalah penelitian hukum normatif. Metode ini diambil berdasarkan sumber pustaka yang ada kemudian digunakan dan dianalisis agar menjadi bahan penelitian ini. Dalam Putusan ini kesimpulan bahwa penganiayaan merupakan perbuatan yang bertentangan dengan etika dan moral sehingga suatu kejahatan yang dilakukan seseorang dapat merugikan orang lain sebagai subjek hukum.

Kata kunci: Kejahatan, Tindak Pidana, Tindak Pidana Penganiayaan Ringan

ABSTRACT

Abuse is an act of crime that is committed intentionally damaging the health of another person resulting in that person being injured or sick to a person's body. In this thesis, the author raises the issue of comparing general practitioners and forensic doctors whether it is permissible to carry out post-mortem examinations and provide post-mortem results, as well as judges' considerations in deciding the criminal acts in case number 225/pid.B/2020/PN.Prp. The purpose of this problem is to find out what is the comparison between general practitioners and forensic doctors and whether general practitioners are allowed to carry out post-mortem examinations and provide post-mortem results as well as to find out about how the judge considers in deciding the act of the perpetrators of the crime of persecution in case nomo.225/pi.B/2020/PN.prp. The type of research used in this method is normative legal research. This method was taken based on existing library sources and then used and analyzed to become material for this research. This decision does not reflect the existence of justice for victims who experience criminal acts of persecution and it can be concluded that persecution is an act that is contrary to ethics and morals so that a crime committed by someone can harm other people as a legal subject. There are various crimes that are seen as a criminal act..

Keywords: *crime,crime,misdemeanor crime*

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warohmatullahi Wabarokatuh.

Alhamdulillah, Puji Syukur Penulis Panjatkan Kehadirat Allah SWT karena berkat Rahmat, Hidayah, dan Karunia-Nya sehingga Penulis mampu menyelesaikan salah satu syarat Skripsi ini sesuai dengan waktu yang telah di Tetapkan, Shalawat beriring salam Allahumma Sholliala Sayyidina Muhammad Waala Alihi Sayyidina Muhammad. Agar dapat di limpahkan buat junjungan alam yakni nabi besar Muhammad SAW, sebagai seorang rasul yang diutus oleh Allah SWT untuk membawa seluruh umat manusia agar selamat di dunia akhirat. Menulis proposal ini dalam menempuh Jenjang Studi Strata Satu di Fakultas Hukum Universitas Pasir Pengaraian yaitu skripsi dengan judul”Pembuktian *Visum Et Repertum* Terhadap Korban Tindak Pidana Penganiayaan dalam Putusan Nomor.225/pid.B/2020/pn.prp”dapat diselesaikan.

Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr.Hardianto.,M.pd Selaku Rektor di Universitas Pasir Pengaraian
2. Bapak Zulkifli Mansur SH,MH selaku wakil Rektor dan Pembimbing 2
3. Ibu Rise Karmilia SH.M.Hum selaku Dekan serta pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk membimbing,mengarahkan penulis sejak awal penyusunan judul sampai Skripsi.
4. Seluruh dosen yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.

5. Kepada orang tua saya yang telah mendoakan dan memotivasi penulis untuk terus belajar hingga menjadi orang sukses.

Akhir kata semoga Skripsi ini dapat diterima dan di teruskan pada penelitian sebagai tugas akhir.

Pasir Pengaraian, Juli 2023

ELFRIDA KHARISMA
NIM 1835033

DAFTAR ISI

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK	
KEPENTINGAN AKADEMISI	1
HALAMAN PENGESAHAN	3
LEMBAR PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	11
1.3. Manfaat Penelitian.....	12
1.4. Tujuan Penelitian.....	12
1.5. Sistematika Penulisan.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	14
2.1. Ketentuan hukum yang mengatur tentang penganiayaan.....	14
2.1.1.Tindak Pidana Penganiayaan.....	14
2.2. Jenis-jenis tindak pidana penganiayaan	18

2.3. Unsur-Unsur Tindak Pidana Penganiayaan.....	23
2.3.1 Adanya kesengajaan	23
2.3.2 Adanya Perbuatan	26
2.3.3 Adanya akibat perbuatan meliputi Rasa sakit pada tubuh dan/atau Luka pada tubuh.....	27
2.3.4 Penganiayaan Berat	28
2.3.5 Penganiayaan berat berencana.....	29
2.3.6 Penganiayaan Terhadap Orang-Orang Yang Berkualitas Tertentu, .	30
2.4. Visum et Repertum.....	31
2.4.1 Pengertian <i>Visum et Repertum</i>	31
2.4.2 Tujuan Visum et Repertum	31
2.4.3 Bentuk dan Macam <i>Visum et Repertum</i>	32
2.4.4 Dasar Hukum <i>Visum et Repertum</i>	34
BAB III METODE PENELITIAN	35
3.1 Jenis dan Sifat Penelitian.....	35
3.2 Alasan Pemilihan Lokasi Penelitian.....	35
3.3 Data dan Sumber Data.....	36
3.4 Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling.....	36
3.5 Analisis Data	37
3.6 Definisi Operasional.....	38

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	40
4.1 Bagaimana kedudukan dokter umum dalam hukum pidana formil dalam melakukan <i>visum et repertum</i>	40
4.2 Bagaimana pertimbangan hakim dalam menilai hasil <i>visum</i> dalam tindak pidana dengan nomor.225/pid.B/2020/PN.prp.....	57
4.2.1 Posisi kasus	59
4.2.2 Dakwaan Penuntut Umum	60
4.2.3 Tuntutan Penuntut Umum	62
4.2.4 Fakta-fakta Hukum.....	63
4.2.5 Pertimbangan Hakim.....	64
4.2.6 Amar Putusan	69
BAB V PENUTUP.....	73
4.1 Kesimpulan.....	73
4.2 SARAN	76
DAFTAR PUSTAKA.....	77