BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian

4.1.1 Sejarah Tempat Penelitian

Rokan Hulu merupakan salah satu Kabupaten yang dimekarkan dari Kabupaten Kampar, berdasarkan Undang-undang Nomor 34 Tahun 2008 tentang Perubahan Ketiga Atas Undang-undang Nomor 53 Tahun 1999 tentang pembentukan Kabupaten Pelalawan, Kabupaten Rokan Hulu, Kabupaten Rokan Hilir, Kabupaten Siak, Kabupaten Karimun, Kabupaten Natuna, Kabupaten Kuantan Singingi dan Kota Batam. Dalam perkembangannya saat ini Kabupaten Rokan Hulu terdiri dari 16 Kecamatan, 6 Kelurahan dan 146 Desa, luas wilayah Kabupaten Rokan Hulu +7.449,85 km2, dengan jumlah penduduk 474.457 jiwa terdiri dari 245.249 penduduk laki-laki (51,69 %) dan 229.208 penduduk perempuan (48,31 %).

Kabupaten Rokan Hulu disebelah Utara berbatas dengan Propinsi Sumatra Utara dan Kabupaten Rokan Hilir sebelah Selatan berbatas dengan Kecamatan XIII Koto dan Kecamatan Bangkinang Barat Kabupaten Kampar, disebelah Barat berbatas dengan Propinsi Sumatera Barat, dan disebelah Timur berbatas dengan kecamatan Tapung Kabupaten Kampar.

Kecamatan Rambah merupakan salah satu Kecamatan dari 16 Kecamatan di Kabupaten Rokan Hulu yang terletak di pusat Kota yang merupakan Ibu Kota Kabupaten Rokan Hulu. Luas wilayah Kecamatan Rambah adalah + 394,65 km2 yang membawahi 1 Kelurahan dan 13 Desa. Berdasarkan pembentukannya batas Kecamatan Rambah adalah sebagai berikut:

1. Sebelah Utara berbatasan dengan Kecamatan Bangun Purba
2. Sebelah Selatan berbatasan dengan Kecamatan Rokan IV Koto
3. Sebelah Barat Berbatasan dengan Propinsi Sumatera Barat
4. Sebelah Timur berbatasan dengan Kecamatan Rambah Samo

4.1.2 Visi dan Misi

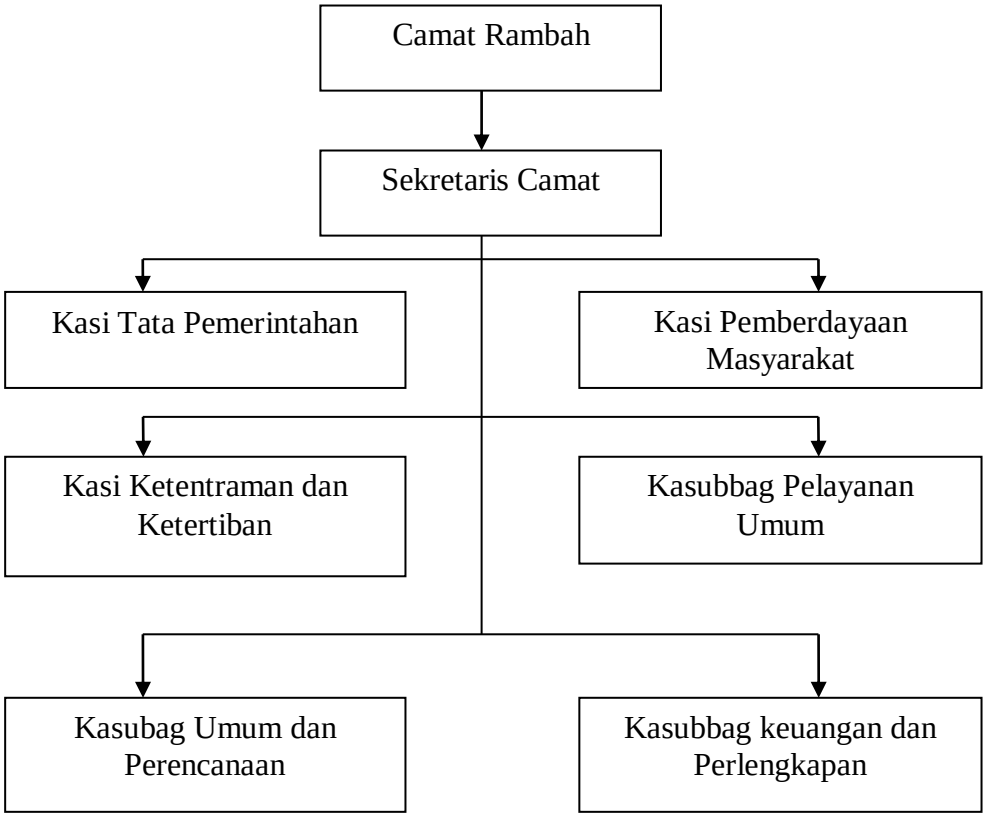
Adapun Visi Kecamatan Rambah yaitu :

Menjadikan Kecamatan Rambah menjadi Kecamatan Terbaik di Kabupaten Rokan Hulu tahun 2026.

Untuk mewujudkan visi tersebut maka ditetapkan misi Kecamatan Rambah tahun 2019-2023 yaitu :

1. Meningkatkan kinerja aparatur Kecamatan Rambah untuk selalu dapat memberikan pelayanan yang prima kepada masyarakat
2. Meningkatkan pelayanan kepada msyarakat
3. Meningkatkan sarana dan prasarana Kantor Camat Ramah
4. Peningkatan pengelolaan asset dan PAD

4.1.3 Struktur Organisasi dan Deskripsi Tugas



Gambar 4.1
Struktur Organisasi Kantor Camat Rambah

4.1.3.1 Camat

1. Membantu bupati melaksanakan urusan pemerintahan di kecamatan.
2. Kepala dalam melaksanakan tugas sebagaimana dimaksud pada ayat (1) menyelenggarakan fungsi :
   a. Penyelenggarakan urusan pemerintahan umum.
   b. Pengordinasian kegiatan pemberdayaan masyarakat, penyelenggaraan ketentraman dan ketertiban umum serta penerapan dan penegakan Peraturan Daerah dan Peraturan Bupati.
   c. Pengordinasian pemeliharaan prasarana dan sarana pelayanan umum serta penyelenggaraan kegiatan pemerintahan yang dilakukan oleh Perangkat Daerah di Kecamatan.

d. Pembinaan dan pengawasan penyelenggaraan kegiatan desa dan kelurahan.
e. Pelaksanaaan urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan kabupaten yang tidak dilaksanakan oleh kerja pemerintah kabupaten yang ada di kecamatan
f. Pelaksanaan fungi lain yang diberikan oleh Bupati.

4.1.3.2 Sekretaris Camat

1. Sekretariat mempunyai tugas pokok membantu Camat dalam melakukan pembinaan administrasi.
2. Memberikan pelayanan teknis administratif kepada seluruh perangkat/ satuan organisasi kecamatan.
3. Untuk menyelenggarakan tugas sebagaimana tersebut pada ayat (1) Sekretariat mempunyai tugas :
   a. Penyusunan rencana program kegiatan kecamatan dan pengendalian serta mengevaluasi pelaksanaannya.
   b. Penyusunan norma, standarisasi dan prosedur yang berkenaan dengan penyelenggaraan pemerintah Kecamatan.
   c. Pelaksanaan administrasi keuangan.
   d. Pelaksanaan administrasi umum meliputi urusan rumah tangga, kepegawaian, hukum, organisasi dan tatalaksana, humas dan perlengkapan.

4.1.3.3 Kasi Tata Pemerintahan

1. Menghimpun dan mengolah peraturan perundang-undangan, pedoman dan petunjuk teknis, data dan informasi serta bahan lainnya sebagai pedoman dan landasan kerja.

2. Menginventarisasi permasalahan dan menyiapkan bahan petunjuk pemecahan masalah
3. Menyusun rencana, program kerja dan anggaran berbasis kinerja berpedoman kepada rencana strategis.
4. Menyelenggarakan fasilitasi kegiatan pemerintahan yang dilakukan oleh perangkat daerah di kecamatan
5. Menyusun data jumlah penduduk, laporan kelahiran dan kematian, keterangan pindah/mutasi penduduk
6. Memfasilitasi penyelenggraan penyuluhan hukum
7. Melaksanakan pelayanan pertanahan sesuai dengan bidang tugas dan lingkup kewenangan kecamatan berupa menguatkan surat keterangan tanah, menguatkan surat keterangan kewarisan dan surat pernyataan ahli waris, menguatkan surat keterangan pemakaian tanah Negara dan memberikan rekomendasi permohonan hak atas tanah Negara.
8. Memfasilitasi penyelenggraan urusan kesatuan bangsa dan politik
9. Memfasilitasi proses pengangkatan dan pemberhentian perangkat negeri dan badan musyawarah negeri

4.1.3.4 Kasi Ketentraman dan Ketertiban

1. Menghimpun dan mengolah peraturan perundang-undangan, pedoman dan petunjuk teknis, data dan informasi serta bahan lainnya sebagai pedoman dan landasan kerja.
2. Menginventarisasi permasalahan dan menyiapkan bahan petunjuk pemecahan masalah.
3. Menyusun rencana, program kerja dan anggaran berbasis kinerja berpedoman kepada rencana strategis.

4. Melaksanakan evaluasi dan pelaporan ketentraman, ketertiban umum, penanggulangan bencana, penerapan dan penegakan Peraturan Daerah dan Peraturan Bupati di wilayah kecamatan
5. Membina dan mengawasi penyelenggaraan kegiatan ketentraman, keteriban umum dan penanggulangan bencana di negeri.
6. Memantau, mensosialisasikan dan melaksanakan penerapan dan penegakan Peraturan Daerah dan Peraturan Bupati di wilayah kecamatan.

4.1.3.5 Kasubag Umum dan Perencanaan

1. Menghimpun peraturan perundang-undangan, mengolah data dan informasi, petunjuk teknis yang berhubungan dengan sub bagian umum dan kepegawaian sebagai pedoman kerja
2. Menginventarisasi permasalahan yang berhubungan dengan sub bagian umum dan kepegawaian serta menyiapkan bahan untuk pemecahan masalah
3. Menyusun program dan kegiatan dengan berpedoman kepada rencana strategi Mengatur penyaluran, pemakaian alat tulis kantor, inventaris dan kepustakaan.

4.1.3.6 Kasi Pemberdayaan Maasyarakat

1. Seksi Pemberdayaan Masyarakat Desa mempunyai tugas membantu camat dalam menyiapkan bahan-bahan bimbingan, kebijakan, pedoman dan petunjuk teknis serta layanan dibidang pembinaan pembangunan yang meliputi pembinaan perekonomian, produksi dan distribusi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.
2. Uraian tugas tersebut pada ayat (1) sebagai berikut :
   a. Merencanakan kegiatan Seksi Pemberdayaan Masyarakat dan Desa dengan sumber data yang ada, sesuai dengan kebijakan dan peraturan perundang-undangan yang telah ditetapkan.

b. Menghimpun dan mempelajari peraturan perundang-undangan, kebijakan teknis, pedoman dan petunjuk teknis, serta bahan-bahan lainnya yang berhubungan dengan tugas Seksi Pemberdayaan Masyarakat dan Desa sebagai pedoman dan landasan kerja.
c. Mencari, mengumpulkan, menghimpun dan mensistemasikan dan mengolah data menganalisa data dan informasi yang berhubungan dengan tugas Seksi Pemberdayaan Masyarakat dan Desa sebagai kerangka acuan/ pedoman penyusunan rencana kegiatan.
d. Merumuskan dan melaksanakan pengumpulan, penghimpunan dan pengolahan data dan informasi yang berhubungan dengan pemberdayaan masyarakat.

4.1.3.7 Kasubag Pelayanan Umum

Seksi Pelayanan Umum mempunyai tugas melakukan pengumpulan dan penyusunan bahan dalam rangka pelaksanaan administrasi pelayanan umum tingkat Kecamatan. Untuk melaksanakan tugas Seksi Pelayanan Umum dimaksud, Kepala Seksi Pelayanan Umum mempunyai tugas:

1. Merencanakan kegiatan Seksi Pelayanan Umum berdasarkan ketentuan Peraturan Perundang-undangan dan sumber data yang tersedia sebagai pedoman pelaksanaan kegiatan.
2. Melaksanakan pengkajian/penelaahan dalam rangka pencarian alternatif solusi/kebijakan bagi Atasan.
3. Melaksanakan koordinasi dengan kelurahan serta seluruh subbagian dan seksi di lingkungan kecamatan untuk mendapatkan masukan, informasi serta untuk mengevaluasi permasalahan agar diperoleh hasil kerja yang optimal.

4. Menyiapkan petunjuk teknis dan naskah dinas yang berkaitan dengan pelaksanaan administrasi pelayanan umum tingkat kecamatan guna kelancaran pelaksanaan tugas.
5. Menyiapkan data di bidang administrasi pelayanan umum tingkat kecamatan sebagai acuan untuk penyusunan kebijakan atasan.

4.1.3.8 Kasubag Keuangan dan Perlengkapan

1. Menghimpun peraturan perundangan-undangan, mengolah data dan informasi, petunjuk teknis yang berhubungan dngan sub bagian perencanaan dan keuangan sebagai pedoman kerja.
2. Menginventarisasi permasalahan yang berhubungan dengan sub bagian perenvanaan dan keuangan serta menyiapkan bahan untuk pemecahan masalah.
3. Menyusun program dan kegiatan dengan berpedoman kepada renstra.
4. Menghimpun, mengkordinasikan dan sinkronisasi perencanaan satuan kerja.
5. Menyiapkan data statistik.
6. Melaksanakan penatausahaan keuangan

4.2 Uji Instrument Penelitian

4.2.1 Uji Validitas

Validitas adalah suatu langkah penguji yang dilakukan terhadap isi dari suatu instrumen, dengan tujuan untuk mengukur ketepatan instrumen yang digunakan dalam suatu penelitian. Uji yang digunakan untuk mengetahui

ketepatan suatu alat ukur yaitu perbandingan nilai *corrected item-total corrected*, sehingga dapat mengungkapkan data dari variable. Jika nilai *corrected item-total corrected* lebih besar dari tabel maka dikatakan valid dan sebaliknya jika lebih kecil dikatakan tidak valid. Sebelum dilakukan penyebaran kuesionerr terhadap seluruh responden, maka terlebih dahulu peneliti melakukan uji coba kuesioner pada 10 orang responden. Data hasil uji validitas dapat dilihat pada Tabel 4.1 berikut ini:

Tabel 4.1
Uji Validitas Variabel Kualitas Sumber Daya Manusia

Item	Nilai *Pearson Correlation*	r_{tabel} 5% (94)	Keterangan
Item 1	0,961	0,6319	Valid
Item 2	0,972	0,6319	Valid
Item 3	0,975	0,6319	Valid
Item 4	0,974	0,6319	Valid
Item 5	0,958	0,6319	Valid
Item 6	0,924	0,6319	Valid
Item 7	0,716	0,6319	Valid

Sumber: Data diolah, 2023

Dari Tabel 4.1 dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} seluruh item pertanyaan variabel kualitas sumber daya manusia memiliki nilai lebih besar dari r_{tabel} (0,6319). Maka dapat disimpulkan bahwa seluruh item pertanyaan variabel kualitas sumber daya manusia adalah valid.

Tabel 4.2
Uji Validitas Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi

Item	Nilai *Pearson Correlation*	r_{tabel} 5% (94)	Keterangan

Item 8	0,911	0,6319	Valid
Item 9	0,969	0,6319	Valid
Item 10	0,975	0,6319	Valid
Item 11	0,978	0,6319	Valid
Item 12	0,935	0,6319	Valid

Sumber: Data diolah, 2023

Dari Tabel 4.2 dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} seluruh item pertanyaan variabel pemanfaatan teknologi informasi memiliki nilai lebih besar dari r_{tabel} (0,6319). Maka dapat disimpulkan bahwa seluruh item pertanyaan variabel teknologi informasi adalah valid.

Tabel 4.3
Uji Validitas Variabel Sistem Pengendalian Internal

Item	Nilai *Pearson Correlation*	r_{tabel} 5% (94)	Keterangan
Item 13	0,948	0,6319	Valid
Item 14	0,963	0,6319	Valid
Item 15	0,959	0,6319	Valid
Item 16	0,063	0,6319	Valid
Item 17	0,943	0,6319	Valid
Item 18	0,897	0,6319	Valid
Item 19	0,869	0,6319	Valid
Item 20	0,838	0,6319	Valid
Item 21	0,800	0,6319	Valid
Item 22	0,891	0,6319	Valid

Sumber: Data diolah, 2023

Dari Tabel 4.3 dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} seluruh item pertanyaan variabel kinerja organisasi memiliki nilai lebih besar dari r_{tabel} (0,6319). Maka

dapat disimpulkan bahwa seluruh item pertanyaan variabel sistem pengendalian internal adalah valid.

Tabel 4.4
Uji Validitas Variabel Keandalan Pelaporan Keuangan

Item	Nilai *Pearson Correlation*	r_{tabel} 5% (94)	Keterangan
Item 23	0,757	0,6319	Valid
Item 24	0,748	0,6319	Valid
Item 25	0,667	0,6319	Valid
Item 26	0,733	0,6319	Valid
Item 27	0,734	0,6319	Valid
Item 28	0,737	0,6319	Valid
Item 29	0,747	0,6319	Valid

Sumber: Data diolah, 2023

Dari Tabel 4.4 dapat dilihat bahwa nilai r_{hitung} seluruh item pertanyaan variabel keandalan pelaporan keuangan memiliki nilai lebih besar dari r_{tabel} (0,6319). Maka dapat disimpulkan bahwa seluruh item pertanyaan variabel keandalan pelaporan keuangan adalah valid.

4.2.2 Uji Reliabilitas

Setelah melakukan uji validitas, penelitian melanjutkan uji reliabilitas. Reliabilitas sebenarna adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk, suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap penyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Untuk mengetahui reliabilitas kuesioner, digunakan perhitungan dengan teknik *Alpha Cronbach*. Perhitungan kuesioner

dilakukan dengan cara mengkonsultasikan koefisien reliabilitas hitung nilai kritik atau standar reliabilitas. Adapun nilai kritik untuk reliabilitas lebih besar atau sama dengan 0.60 ($r_i \geq 0{,}60$), maka kuesioner tersebut dikatakan reliabel (Ghozali, 2019). Sebelum dilakukan penyebaran kuesionerr terhadap seluruh responden, maka terlebih dahulu penelitia melakukan uji coba kuesioner pada 10 Data hasil pengujian dapat dilihat pada Tabel 4.5 berikut ini:

Tabel 4.5
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	R_{kritis}	Keterangan
Kualitas sumberdaya manusia (X1)	0,946	0,60	Reliabel
Pemanfaatan teknologi informasi (X2)	0,974	0,60	Reliabel
Sistem pengendalian internal (X3)	0,975	0,60	Reliabel
Keandalan pelaporan keuangan (Y)	0,765	0,60	Reliabel

Sumber:Data Diolah, 2023

Dapat dilihat pada Tabel 4.5 variabel kualitas sumberdaya manusia sebesar 0,946, pemanfaatan teknologi informasi memiliki nilai *Alpha Cronbach's* sebesar 0,974, variabel sistem pengendalian inrenal nilai *Alpha Cronbach's* sebesar 0,975 dan variabel keandalan pelaporan keuangan memiliki nilai *Alpha Cronbach's* sebesar 0,765. Seluruh variabel independen dan dependen memiliki nilai *Alpha Cronbach's* lebih dari 0,60, sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel dikatakan reliabel.

4.3 Analisis Deskriptif

4.3.1 Gambaran Umum Responden

Penyajian data deskriptif penelitian bertujuan untuk melihat deskripsi dari data penelitian dan hubungan antar variabel yang digunakan dalam penelitian. Data deskriptif yang menggambarkan keadaan atau kondisi responden merupakan informasi tambahan untuk memahami hasil-hasil penelitian. Responden dalam penelitian ini memiliki deskripsi sebagai berikut:

1. Jenis Kelamin

Adapun data mengenai jenis kelamin responden penelitian pengelola dana desa di Kecamatan Rambah adalah sebagai berikut:

Tabel 4.6
Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah (orang)	(%)
1.	Pria	52	49,32
2.	Wanita	42	44,68
Jumlah		94	100,0

Sumber: Hasil Olahan, 2023

Dari Tabel 4.6 menunjukkan bahwa pengelola dana desa di Kecamatan Rambah yang dijadikan responden. Jenis kelamin pria yaitu sebanyak 52 orang (49,32 %), dan yang berjenis kelamin wanita sebanyak 42 orang (44,68%). Dari keterangan tabel menunjukkan bahwa sebagian besar pengelola dana desa di Kecamatan Rambah yang diambil sebagai responden dalam penelitian ini adalah pria.

2. Pendidikan

Adapun data mengenai pendidikan responden penelitian pengelola dana desa di Kecamatan Rambah adalah sebagai berikut:

Tabel 4.7
Responden Berdasarkan Pendidikan

No	Tingkat Pendidikan	Jumlah (orang)	%
1.	SMA	72	76,60
2.	Diploma	3	3,19
3.	Sarjana (S-1)	19	20,21
Jumlah		94	100,0

Sumber: Hasil Olahan, 2023

Berdasarkan Tabel 4.7 yang menjelaskan tentang gambaran umum responde berdasarkan tingkat pendidikan menunjukkan bahwa dari 94 responden yang terpilih, ternyata 76,60% responden berpendidikan SMA, selanjutnya sebanyak 20,21% responden yang berlatar pendidikan Sarjana, sedangkan pada urutan terkahir adalah responden berpendidikan Diploma sebanyak 3 orang atau 3,19%.

3. Masa Kerja

Adapun data mengenai masa kerja responden penelitian pengelola dana desa di Kecamatan Rambah adalah sebagai berikut:

Tabel 4.8
Responden Berdasarkan Masa Kerja

No	Masa Kerja	Jumlah (orang)	(%)
1.	< 5 tahun	4	4,26
2.	> 5 tahun	90	95,74
Jumlah		94	100,0

Sumber: Data Olahan, 2023

Berdasarkan Tabel 4.8 menunjukkan hasil data responden yang diterima menurut masa kerja. Responden berdasarkan masa kerja dikelompokan kedalam 2 kelompok, yaitu < 5 tahun dan > 5 tahun tahun. Hasil analisis menunjukan bahwa responden dengan rentang masa kerja > 5 tahun sebanyak 90 orang responden atau 95,74% dan responden dengan masa kerja < 5 tahun sebanyak 4 responden atau 4,26%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa masa kerja pengelola dana desa di Kecamatan Rambah yang terbanyak didominasi oleh rentang masa kerja > 5 tahun.

4.3.2 Tingkat Capaian Responden

Analisis deskriptif merupakan analisis statistik pada suatu data yang berfungsi untuk menjelaskan keadaan suatu data pada saat menghimpun jawaban responden. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan terhadap 94 responden melalui penyebaran kuesioner, untuk mendapatkan kecenderungan jawaban responden terhadap jawaban masing-masing variabel akan didasarkan pada rentang skor jawaban sebagaimana pada lampiran.

4.3.2.1 Deskriptif Variabel Kualitas Sumber Daya Manusia

Untuk melihat bagaimana hasil jawaban responden terhadap kuesioner variabel kualitas sumber daya manusia yang telah dibagikan, maka dapat dijelaskan dalam Tabel berikut ini.

Tabel 4.9
Hasil Deskriptif Variabel Kualitas Sumber Daya Manusia

Nomor item	Kriteria Pernyataan										N	Skor Total	Rata-rata	TCR (%)	Ket
	SS		S		RG		KS		STS						
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%					

1	0	0	52	55,3	36	38,3	6	6,4	0	0	94	328	3,49	69,79	Cukup Baik
2	0	0	52	55,3	35	37,2	7	7,4	0	0	94	327	3,48	69,57	Cukup Baik
3	0	0	54	57,4	33	35,1	7	7,4	0	0	94	329	3,5	70	Cukup Baik
4	0	0	55	58,5	32	34,0	7	7,4	0	0	94	330	3,51	70,21	Cukup Baik
5	0	0	57	60,6	31	33,0	6	6,4	0	0	94	333	3,54	70,85	Cukup Baik
6	0	0	57	60,6	35	37,2	2	2,1	0	0	94	337	3,59	71,70	Baik
7	19	20,2	65	69,1	8	8,5	2	2,1	0	0	94	383	4,08	81,49	Baik
Rata-rata Variabel													3,59	71,97	Baik

Sumber: Data Olahan Penelitian, 2023

Dari Tabel 4.8 dalam variabel kualitas sumber daya manusia untuk nilai skor yang tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 7 yaitu “saya tidak pernah memiliki kesalahan ketika menyelasaikan pekerjaan yang diberikan “ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Selanjutnya untuk pernyataan yang mendapatkan skor nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 2 yaitu “saya sangat memahami dengan jelas peraturan menteri berkaitan pengelolaan keuangan desa“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria cukup baik. Secara keseluruhan, untuk deskriptif variabel kualitas sumber daya manusia dapat digambarkan nilai yang diperoleh sebesar 71,97% dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Artinya dapat disimpulkan bahwa kualitas sumber daya manusia pengelola dana desa di Kecamatan Rambah sudah baik sehingga dapat melaksanakan pekerjaannya dengan baik dan bertanggungjawab yang terlihat dari kecakapan dan kemampuan aparatur desa untuk menyelesaikan tugas–tugasnya.

4.3.2.2 Deskriptif Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi

Untuk melihat bagaimana hasil jawaban responden terhadap kuesioner variabel pemanfaatan teknologi informasi yang telah dibagikan, maka dapat dijelaskan dalam tabel berikut ini.

Tabel 4.10
Hasil Deskriptif Variabel Teknologi Informasi

Nomor item	Kriteria Pernyataan										N	Skor Total	Rata-rata	TCR (%)	Ket
	SS		S		RG		KS		STS						
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%					
8	5	5,3	56	59,6	29	30,9	4	4,3	0	0	94	344	3,66	73,19	Baik
9	5	5,3	59	62,8	27	28,7	3	3,2	0	0	94	348	3,70	74,04	Baik
10	9	9,6	55	58,5	27	28,7	3	3,2	0	0	94	352	3,75	74,90	Baik
11	6	6,4	58	61,7	27	28,7	3	3,2	0	0	94	349	3,71	74,26	Baik
12	10	10,6	54	57,4	27	28,7	3	3,2	0	0	94	353	3,76	75,11	Baik
Rata-rata Variabel													3,72	74,32	Baik

Sumber: Data Olahan Penelitian, 2023

Dari tabel 4.10 dalam variabel pemanfaatan teknolologi informasi untuk nilai skor yang tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 12 yaitu “saya selalu menggunakan teknologi informasi agar dapat meningkatkan fleksibilitas dalam menyelesaikan pekerjaan “ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Selanjutnya untuk pernyataan yang mendapatkan skor nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 8 yaitu “saya sudah memaksimalkan penggunaan teknologi untuk menyelesaikan pekerjaan“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian

Responden pada kriteria cukup baik. Secara keseluruhan, untuk deskriptif variabel pemanfaatan teknologi informasi dapat digambarkan nilai yang diperoleh sebesar 74,32% dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik, artinya dapat disimpulkan bahwa pengelola dana desa di Kecamatan Rambah sudah dapat memanfaatkan teknologi informasi dengan baik dalam membantu menyelesaikan pekerjaannya yang terlihat dari kecakapan dan kemampuan apararatur desa untuk menyelesaikan tugas–tugasnya.

4.3.2.3 Deskriptif Variabel Sistem Pengendalian Internal

Untuk melihat bagaimana hasil jawaban responden terhadap kuesioner variabel sistem pengendalian internal yang terdiri dari 5 indikator. Masing-masing indikator disusun oleh dua pertanyaan yang berbeda untuk dibagikan kepada responden, maka dapat dijelaskan dalam Tabel berikut ini.

Tabel 4.11
Hasil Deskriptif Variabel Sistem Pengendalian Internal

Nomor item	Kriteria Pernyataan										N	Skor Total	Rata-rata	TCR (%)	Ket
	SS		S		RG		KS		STS						
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%					
13	0	0	56	59,6	33	35,1	5	5,3	0	0	94	333	3,54	70,85	Baik
14	2	2,1	53	56,4	34	36,2	5	5,3	0	0	94	334	3,55	71,06	Baik
15	0	0	55	58,5	32	34,0	7	7,4	0	0	94	330	3,51	70,21	Baik
16	2	2,1	53	56,4	34	36,2	5	5,3	0	0	94	334	3,55	71,06	Baik
17	4	4,3	51	54,3	32	34,0	7	7,4	0	0	94	334	3,55	71,06	Baik
18	6	6,4	45	47,9	35	37,2	8	8,5	0	0	94	331	3,52	70,43	Cukup Baik
19	9	9,6	42	44,7	36	38,3	7	7,4	0	0	94	335	3,56	71,28	Baik
20	4	4,3	55	58,5	30	31,9	5	5,3	0	0	94	340	3,62	72,34	Baik
21	1	1,1	64	68,1	25	26,6	4	4,3	0	0	94	344	3,66	73,19	Baik
22	5	5,3	56	59,6	29	30,9	4	4,3	0	0	94	344	3,66	73,19	Baik

Rata-rata Variabel	3,57	71,38	Baik

Sumber: Data Olahan Penelitian, 2023

Dari Tabel 4.11 dalam variabel sistem pengendalian internal untuk nilai skor yang tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 21 yaitu "saya merasa bahwa instansi kami sudah menetapkan sistem pengelolaan keuangan yang terorganisir " dan nomor pernyataan 22 yaitu" saya merasa bahwa instansi kami selalu menetapkan secara berkala jadwal pemeriksaan laporan keuangan" dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Selanjutnya untuk pernyataan yang mendapatkan skor nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 18 yaitu "saya selalu memastikan adanya peninjauan secara berkala atas kinerja pada setiap bagian dan peningkatan kualitas sistem pengendalian internal apabila diperlukan" dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria cukup baik.

Secara keseluruhan, untuk deskriptif variabel sistem pengendalian intern dapat digambarkan nilai yang diperoleh sebesar 71,38% dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik, artinya dapat disimpulkan bahwa sistem pengendalin interen yang dilakukan dalam mengelola dana desa di Kecamatan Rambah sudah baik, hal ini dibuktikan oleh para pengelola dana desa dalam membuat laporan keuangan desa sesuai dengan aturan yang telah ditetapkan.

4.3.2.4 Deskriptif Variabel Keandalan Pelaporan Keuangan

Untuk melihat bagaimana hasil jawaban responden terhadap kuesioner variabel keandalan pelporan keuangan yang terdiri dari 4 indikator. Masing-

masing indikator disusun oleh pertanyaan yang berbeda untuk dibagikan kepada responden, maka dapat dijelaskan dalam tabel berikut ini.

Tabel 4.12
Hasil Deskriptif Variabel Keandalan Pelaporan Keuangan

Nomor item	Kriteria Pernyataan										N	Skor Total	Rata-rata	TCR (%)	Ket
	SS		S		RG		KS		STS						
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%					
23	34	36,2	50	53,2	8	8,5	2	2,1	0	0	94	398	4,23	84,68	Baik
24	18	19,6	65	69,1	9	9,6	2	2,1	0	0	94	381	4,05	81,06	Baik
25	27	28,7	57	60,6	8	8,5	2	2,1	0	0	94	391	4,16	83,19	Baik
26	13	13,8	68	72,31	11	11,7	2	2,1	0	0	94	374	3,98	79,58	Baik
27	12	12,8	69	73,4	11	11,7	2	2,1	0	0	94	373	3,97	79,36	Baik
28	15	16,0	60	63,8	15	16,0	4	4,3	0	0	94	368	3,92	78,30	Baik
29	9	9,6	71	75,5	13	13,8	1	1,1	0	0	94	370	3,94	78,72	Baik
Rata-rata Variabel													4,04	80,71	Baik

Sumber: Data Olahan Penelitian, 2023

Dari Tabel 4.12 dalam variabel keandalan pelaporan keuangan untuk nilai skor yang tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 23 yaitu “saya merasa bahwa laporan keuangan di instansi kami sangat bagus untuk memprediksi informasi laporan keuangan tahun berikutnya“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Selanjutnya untuk pernyataan yang mendapatkan

skor nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 28 yaitu “Laporan keuangan yang kami susun selalu mengunakan format akuntansi yang sama setiap tahunnya“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Secara keseluruhan, untuk deskriptif variabel keandalan pelaporan keuangan dapat digambarkan nilai yang diperoleh sebesar 80,71% dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik, artinya dapat disimpulkan bahwa keandalan pelaporan keuangan desa di Kecamatan Rambah sudah baik, hal ini dibuktikan oleh para pengelola dana desa dalam membuat laporan keuangan desa sesuai dengan aturan yang telah ditetapkan.

4.4 Analisis Kuantitatif

4.4.1 Uji Asumsi Klasik

4.4.1.1 Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui distribusi data yang diperoleh dalam penelitian. Data yang dianggap mewakili populasi adalah data yang yang berdistribusi normal. Pengujian yang digunakan dalam uji normalitas ini adalah dengan uji statistik *Kolmogorov Smirnov*. Berdasarkan analisis data dapat diketahui nilai sigifikansi yang menunjukkan normalitas jika harga koefisien *Asymp. Sg* pada *output Kolmogorov-Smirnov* terlebih besar dari alpha yang ditentukan yaitu 5% (0,05). Hasil pengujian normalitas adalah sebagai berikut:

Tabel 4.13
Hasil Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kualitas Sumber daya Manusia	Pemanfaatan Teknologi Informasi	Sistem Pengendalian Intern	Keandalan Laporan Keuangan
N		94	94	94	94
Normal Parameters[a]	Mean	25.18	18.57	35.73	28.24
	Std. Deviation	3.727	3.102	5.981	2.816
Most Extreme Differences	Absolute	.275	.337	.283	.265
	Positive	.165	.195	.140	.149
	Negative	-.275	-.337	-.283	-.265
Kolmogorov-Smirnov Z		2.669	3.264	2.748	2.572
Asymp. Sig. (2-tailed)		.170	.230	.143	.178

a. Test distribution is Normal.

Sumber:Data Diolah, 2023

Berdasarkan hasil uji normalitas tersebut dapat dilihat bahwa nilai signifikansi uji *Kolmogorov – Smirnov* dengan taraf signifikan yang digunakan yaitu 5% semua variabel dalam penelitian ini > 0,05, dapat disimpulkan bahwa data dalam penelitian ini berdistribusi normal.

4.4.1.2 Multikolinieritas

Uji multikolinearitas digunakan untuk menguji suatu model apakah antar variabel bebas dalam persamaan regresi tersebut tidak saling berkolerasi. Model regresi bebas dari gejala multikolinearitas (tidak ada korelasi antar variabel bebas) jika nilai Tolerance lebih dari 0,1 atau nilai variansi inflation factor (VIF) kurang dari 10. Rangkuman hasil uji multikolinearitas dapat dilihat pada Tabel 4.14. berikut dan selengkapnya dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 4.14
Hasil Uji Multikolonearitas

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF

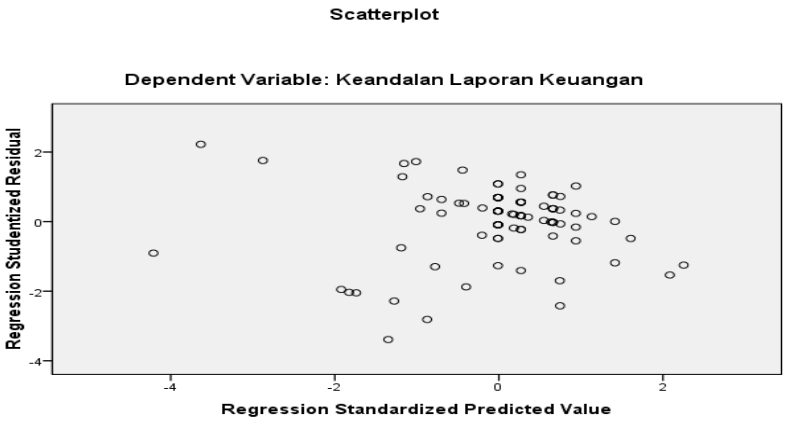
1	(Constant)		
	Kualitas Sumberdaya Manusia	.141	7.101
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.338	2.955
	Sistem Pengendalian Intern	.192	7.913

Sumber:Data Diolah, 2023

Berdasarkan Tabel 4.14. dapat diketahui bahwa nilai *Tolerance* lebih besar dari 0,1 dan nilai VIF setiap varibel untuk setiap model lebih kecil dari10 yang berarti model persamaan regresi bebas dari multikolinearitas.

4.4.1.3 Uji Heteroskedastisitas

Pengujian ini bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variasi dari residual data pengamatan yang satu kedata pengamatan yang lain, jika variasi residual maka bersifat homoskedastisitas dan jika berbeda maka bersifat heteroskedastisitas.



Gambar 4.2
Hasil *Output* SPSS Heteroskedastisitas
Sumber:Data Diolah, 2023

Hasil pengujian *scatterplot* menunjukkan bahwa model regresi yang digunakan tidak menunjukkan pola tertentu. Hal ini berarti dalam model regresi yang digunakan tidak terjadi heteroskedastisitas /bebas pada variable penelitian.

4.4.2 Analisis Regresi Linier Berganda

Dalam menganalisis data, metode yang penulis gunakan adalah metode kuantitatif, untuk menganalisis antar variabel dengan menghubungkan data yang telah diperoleh dari penelitian dan penulis menggunakan regresi linier berganda. Adapun hasil uji regresi linier berganda adalah:

Tabel 4.15
Hasil Regresi Linier Berganda

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	26.319	2.023		13.011	.000
	Kualitas Sumberdaya Manusia	.822	.191	1.088	4.303	.000
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.112	.148	.124	.760	.449
	Sistem Pengendalian Intern	.584	.148	1.240	3.956	.000

a. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan
Sumber:Data Diolah, 2023

Berdasarkan Tabel 4.15 persamaan regresi linier berganda dapat disusun sebagai berikut:

$$Y = 26.319 + 0.822X_1 + 0.112X_2 + 0.584X_3 + e$$

Penjelasan :

1. Nilai konstanta bernilai positif sebesar 26.319, hal ini menunjukan bahwa apabila nilai variabel kualitas sumberdaya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian internal jika dianggap konstan (0), maka nilai keandalan pelaporan keuangan desa sebesar 26.319.
2. Nilai koefisien X1 sebesar 0.822 artinya apabila nilai kualitas sumberdaya manusia (X1) meningkat 1 poin maka keandalan pelaporan keuangan desa (Y) akan meningkat sebesar 0.822, dengan asumsi variabel pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian internal tetap.
3. Nilai koefisien X2 sebesar 0.112 artinya apabila nilai pemanfaatan teknologi informasi (X2) meningkat 1 poin maka keandalan pelaporan keuangan desa (Y) akan meningkat sebesar 0.112, dengan asumsi variabel kualitas sumberdaya manusia dan sistem pengendalian internal tetap.
4. Nilai koefisien X3 sebesar 0.584 artinya apabila nilai sistem pengendalian internal (X3) meningkat 1 poin maka keandalan pelaporan keuangan desa (Y) akan meningkat sebesar 0.584, dengan asumsi variabel pemanfaatan teknologi informasi dan kualitas sumberdaya manusia tetap.

4.4.3 Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Analisis koefisien determinasi dilakukan untuk mengetahui seberapa besar kontribusi kualitas sumberdaya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian internal terhadap keandalan pelaporan keuangan desa. Adapun hasil penelitian ini menggunakan bantuan SPSS versi 18 yaitu:

Tabel 4.16
Hasil Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.436[a]	.190	.163	2.576

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Intern, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kualitas Sumberdaya Manusia

b. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan

Sumber:Data Diolah, 2023

Hasil pengujian dilakukan dengan menggunakan program SPSS versi 18, maka diketahui nilai *Adjusted R Square* yaitu diperoleh sebesar 0.163. Hal ini berarti 16,3% keandalan pelaporan keuangan dapat dijelaskan oleh oleh variabel kualitas sumberdaya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sitem pengendalian intrenal, dengan kata lain bahwa variabel independent memberi kontribusi sekitar 19% terhadap variabel dependent. Sedangkan sisanya adalah (100% - 16,3% = 83,7%) keandalan pelaporan keuangan pemerintah desa dijelaskan oleh variabel-variabel lain yang tidak di teliti dalam penelitian ini atau sebab-sebab yang lain diluar model.

4.4.4 Pengujian Hipotesis

4.4.4.1 Uji t

Uji Statistik t pada dasarnya menunjukkan seberapa jauh pengaruh variabel penjelas atau independen secara individual dalam menerapkan variabel independen. Pengujian ini menggunakan tingkat signifikasi 5% dan melakukan perbandingan jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka setiap variabel bebas yang diteliti berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat.

Tabel 4.17
Hasil Uji Parsial

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	26.319	2.023		13.011	.000
	Kualitas Sumberdaya Manusia	.822	.191	1.088	4.303	.000
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.112	.148	.124	.760	.449
	Sistem Pengendalian Intern	.584	.148	1.240	3.956	.000

a. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan

Sumber:Data Diolah, 2023

1. Uji Hipotesis 1: Pengaruh Kualitas Sumberdaya Manusia Terhadap Keandalan Laporan Keuangan Pemerintah Desa

Hasil dari analisis data yang diperoleh nitai t_{hitung} sebesar 4.303 dan nilai t_{tabel} 1.98609 menunjukkan bahwa nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan nilai signifikansi 0.000 lebih kecil dari 0.05, maka Ho ditolak dan H1 diterima yang artinya terdapat pengaruh positif dan signifikan kualitas sumberdaya manusia terhadap keandalan laporan keuangan pemerintah desa.

2. Uji Hipotesis 2: Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Keandalan Laporan Keuangan Pemerintah Desa

Hasil dari analisis data yang diperoleh nitai t_{hitung} sebesar 0.760 dan nilai t_{tabel} 1.98609 menunjukkan bahwa nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ dan nilai signifikansi 0.449 lebih besar dari 0.05, maka Ho diterima dan H2 ditolak yang artinya tidak terdapat

pengaruh signifikan pemanfaatan teknologi informasi terhadap keandalan laporan keuangan pemerintah desa.

3. Uji Hipotesis 3: Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Terhadap Keandalan Laporan Keuangan Pemerintah

Hasil dari analisis data yang diperoleh nitai t_{hitung} sebesar 3.956 dan nilai t_{tabel} 1.98609 menunjukkan bahwa nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan nilai signifikansi 0.000 lebih kecil dari 0.05, maka Ho ditolak dan H3 diterima yang artinya terdapat pengaruh positif dan signifikan sistem pengendalian internal terhadap keandalan laporan keuangan pemerintah desa.

4.4.4.2 Uji F (Uji Secara Simultan)

Uji statistik F pada dasarnya menunjukkan apakah semua variabel independen atau bebas yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel dependen atau terikat. Uji statistik ini berguna untuk membuktikan signifikan atau tidaknya variabel terikat dengan tingkat kepercayaan 95% dan tingkat kesalahan 5%.

Tabel 4.18
Hasil Uji F

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	140.253	3	46.751	7.046	.000[a]
	Residual	597.119	90	6.635		
	Total	737.372	93			

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Intern, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kalias Smbedaya Manusia
b. Dependent Variable: Keandalan Laporan Keuangan

Hasil uji F dapat dilihat pada Tabel 4.18 nilai F_{hitung} sebesar 7.046 lebih besar dibandingkan nilai F_{tabel} 2.71 serta tingkat signifikansi 0.000 < 0,05. Karena nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ dan tingkat signifikansi lebih kecil dari 0,05 sehingga keputusannya menolak Ho. Sehingga dapat simpulkan bahwa kualitas sumberdaya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian internal secara bersama-sama berpengaruh terhadap keandalan pelaporan keuangan.

4.5 Pembahasan

4.5.1 Pengaruh kualitas sumber daya manusia terhadap keandalan pelaporan keuangan

Berdasarkan hasil deskriptif jawaban kuesioner yang dibagikan kepada responden variabel kualitas sumberdaya manusia untuk nilai skor yang tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 7 yaitu “saya tidak pernah memiliki keslahan ketika menyelasaikan pekerjaan yang diberikan “ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Selanjutnya untuk pernyataan yang mendapatkan skor nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 2 yaitu “saya sangat memahami dengan jelas peraturan menteri berkaitan pengelolaan keuangan desa“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria cukup baik.

Secara keseluruhan, untuk deskriptif variabel kualitas sumberdaya manusia dapat digambarkan nilai yang diperoleh sebesar 71,97% dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik, artinya dapat disimpulkan bahwa rata-rata dari jawaban responden tentang kualitas sumberdaya manusia pengelola dana desa di Kecamatan Rambah memberi penilaian baik. Namun masih ada jawaban responden yang memberi penilaian rendah, hal ini membuktikan bahwa belum sepenuhnya pengelola keuangan pemerintah desa memiliki kualitas sumber daya manusia yang baik untuk melaksanakan pekerjaanya, sehingga masih ditemukan permasalahan terkait kualitas sumber daya manusia pengelola laporan keuangan pemerintah desa.

Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan kualitas sumberdaya manusia terhadap keandalan laporan keuangan pemerintah desa yang dibuktikan dari nitai t_{hitung} sebesar 4.303 dan nilai t_{tabel} 1.98609 menunjukkan bahwa nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan nilai signifikansi 0.000 lebih kecil dari 0.05. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Wardani dan Adri (2017), Achdar Sanjaya (2017), Marlina Wati dan Wardani (2018) yang menemukan hasil bahwa kualitas sumber daya manusia berpengaruh signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan.

4.5.2 Pengaruh pemanfaatan teknologi informasi terhadap keandalan pelaporan keuangan

Berdasarkan hasil deskriptif jawaban kuesioner yang dibagikan kepada responden variabel pemanfaatan teknolologi informasi untuk nilai skor yang tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 12 yaitu “saya selalu menggunakan teknologi informasi agar dapat meningkatkan fleksibilitas dalam menyelesaikan pekerjaan “ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Selanjutnya untuk pernyataan yang mendapatkan skor nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 8 yaitu “saya sudah memaksimalkan penggunaan teknologi untuk menyelesaikan pekerjaan“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria cukup baik. Secara keseluruhan, untuk deskriptif variabel pemanfaatan teknologi informasi dapat digambarkan nilai yang diperoleh sebesar 74,32% dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik, artinya dapat disimpulkan bahwa rata-rata dari jawaban responden tentang pemanfaatan teknologi informasi dalam mengelola keuangan desa di Kecamatan Rambah memberi penilaian baik. Namun masih ada jwaban responden yang memberi penilaian rendah, hal ini membuktikan bahwa belum sepenuhnya pengelola keuangan pemerintah desa dapat memenafaatkan teknologi informasi dengan baik untuk membantu menyelesaikan pekerjaanya dalam mengelola keuangan oemerintah desa, sehingga masih ditemukan permasalahan terkait pemanfaatan teknologi informasi dalam pengelola laporan keuangan pemerintah desa.

Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan pemanfaatan teknologi informasi terhadap keandalan laporan keuangan dana desa yang dibuktikan dari nitai t_{hitung} sebesar 0.760 dan nilai t_{tabel} 1.98609 menunjukkan bahwa nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ dan nilai signifikansi 0.449 lebih besar dari

0.05. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian Wardani dan Adri (2017), Marlina Wati dan Wardani (2018) serta Anggaraeni (2017) yang menemukan hasil bahwa pemanfaatan teknologi informasi secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan. Namun hasil penelitian ini tidak konsisten dengan penelitian yag dilakukan oleh Sidiq Wahyu Ramadhan (2019) yang menemukan hasil bahwa pemanfaatan teknologi informasi secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan.

4.5.3 Pengaruh sistem pengendalian internal terhadap keandalan pelaporan keuangan

Berdasarkan hasil deskriptif jawaban kuesioner yang dibagikan kepada responden variabel variabel sistem pengendalian internal untuk nilai skor yang tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 21 yaitu “saya merasa bahwa instansi kami sudah menetapkan sistem pengelolaan keuangan yang terorganisir “ dan nomor pernyataan 22 yaitu” saya merasa bahwa instansi kami selalu menetapkan secara berkala jadwal pemeriksaan laporan keuangan” dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Selanjutnya untuk pernyataan yang mendapatkan skor nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 18 yaitu “saya selalu memastikan adanya peninjauan secara berkala atas kinerja pada setiap bagian dan peningkatan kualitas sistem pengendalian internal apabila diperlukan“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria cukup baik. Secara keseluruhan, untuk deskriptif variabel sistem pengendalian intern dapat digambarkan nilai yang diperoleh sebesar 71,38% dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik, artinya dapat disimpulkan bahwa rata-rata

dari jawaban responden tentang sistem pengendalin internal dalam mengelola keuangan desa di Kecamatan Rambah memberi penilaian baik. Namun masih ada jwaban responden yang memberi penilaian rendah, hal ini membuktikan bahwa belum sepenuhnya sistem pengendalin intern dilakukan dengan baik pada pengelola keuangan pemerintah desa dalam mengelola keuangan pemerintah desa, sehingga masih ditemukan permasalahan terkait sistem pengendalin internal dalam pengelola laporan keuangan pemerintah desa.

Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan sistem pengendalian internal terhadap keandalan laporan keuangan dana desa. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan pemanfaatan teknologi informasi terhadap keandalan laporan keuangan dana desa yang dibuktikan dari nitai t_{hitung} sebesar 0.760 dan nilai t_{tabel} 1.98609 menunjukkan bahwa nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan nilai signifikansi 0.449 lebih besar dari 0.05. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian Achdar Sanjaya (2017), Marlina Wati dan Wardani (2018)) yang menemukan hasil bahwa sistem pengendalian internal secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan. Namun hasil penelitian ini tidak konsisten dengan penelitian yag dilakukan oleh Wardani dan Adri (2017) yang menemukan hasil bahwa sistem pengendalian internak secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan.

4.5.4 Pengaruh kualitas sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian internal terhadap keandalan pelaporan keuangan

Berdasarkan hasil deskriptif jawaban kuesioner yang dibagikan kepada responden variabel keandalan pelaporan keuangan untuk nilai skor yang tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 23 yaitu “saya merasa bahwa laporan keuangan di instansi kami sangat bagus untuk memprediksi informasi laporan keuangan tahun berikutnya“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Selanjutnya untuk pernyataan yang mendapatkan skor nilai terendah terdapat pada pernyataan nomor 28 yaitu “Laporan keuangan yang kami susun selalu mengunakan format akuntansi yang sama setiap tahunnya“ dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik. Secara keseluruhan, untuk deskriptif variabel keandalan pelaporan keuangan dapat digambarkan nilai yang diperoleh sebesar 80,71% dengan klasifikasi Tingkat Capaian Responden pada kriteria baik, artinya dapat disimpulkan bahwa keandalan pelaporan keuangan desa di Kecamatan Rambah sudah baik, hal ini dibuktikan oleh para pengelola dana desa dalam membuat laporan keuangan desa sesuai dengan aturan yang telah ditetapkan.

Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas sumberdaya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian internal secara bersama-sama berpengaruh terhadap keandalan pelaporan keuangan. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian Achdar Sanjaya (2017), Marlina Wati dan Wardani (2018) yang menemukan hasil bahwa sistem pengendalian internal dan kualitas sumber daya manusia berpengaruh signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya maka dapat ditarik kesimpulan bahwa:

1. Kualitas sumberdaya manusia berpengaruh positif dan signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan pemerintah desa di Kecamatan Rambah. Hasil pengujian hipotesis diketahui terdapat hubungan antara kualitas sumberdaya manusia (X1) terhadap keandalan pelaporan keuangan pemerintah desa (Y).

2. Pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan pemerintah desa di Kecamatan Rambah. Hasil pengujian hipotesis diketahui tidak terdapat hubungan antara pemanfaatan teknologi informasi (X2) terhadap keandalan pelaporan keuangan pemerintah desa (Y).
3. Sistem pengendalia internal berpengaruh positif dan signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan pemerintah desa di Kecamatan Rambah. Hasil pengujian hipotesis diketahui terdapat hubungan antara sistem pengendalian internal (X3) terhadap keandalan pelaporan keuangan pemerintah desa (Y).
4. Kualitas sumberdaya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian internal berpengaruh signifikan terhadap keandalan pelaporan keuangan pemerintah desa di Kecamatan Rambah.

5.2 Saran

Dari hasil pembahasan, maka penuıis menyarankan sebagai berikut:

1. Dari segi pemanfaatan teknologi, disarankan agar pihak desa lebih rutin memberikan bimbingan dan pelatihan kepada pegawai, sehingga dapat meningkatkan keterampilan pegawai menggunakan teknologi seperti komputer dalam bekerja, dengan demikian teknologi informasi dapat dimanfaatkan dengan baik oleh pegawai dalam melaksanakan pekerjaannya.
2. Dari segi kualitas sumberdaya manusia, disarankan kepada pegawai agar lebih bersikap teliti dalam membuat laporan keuangan untuk menghindari terjadinya

kesalahan yang dapat mengakibatkan menurunnya tingkat keandalan pelaporan keuangan pengelolaan dana desa.

3. Dari segi keandalan pelaporan keuangan dana desa, disarankan agar pihak desa membuat laporan pertanggungjawaban secara lengkap sehingga masyarakat dapat mengawasi dan memantau penggunaan dana desa agar berjalan sebagaimana mestinya.
4. Dalam penelitian selanjutnya diharapkan peneliti memberikan inovasi lain seperti menambahkan variabel yang lebih kompleks dan memperluas ruang lingkup penelitian serta memperbanyak responden dari berbagai instansi atau perusahaan sehingga hasil bisa lebih bervariasi.

DAFTAR PUSTAKA

Achdar Sanjaya. (2017). Pengaruh kualitas sumber daya manusia dan sistem Pengendalian internal terhadap kualitas Laporan keuangan daerah (studi kasus pada SKPD Kabupaten Soppeng). *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill," 106–115.*

Amanina, Ruzanna (2019). *Evaluasi Tentang Sistem Pengendalian Intern Pada Proses Pemberian Kredit Makro (Studi pad PT. Bank Mandiri (PERSERO) Tbk Cabang Majapahit Semarang*. Skripsi terbitan Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.

Anggraeni. (2017). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keterandalan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi pada SKPD di Kabupaten Sidoarjo). *Jurnal Fokus Bisnis.*

Azlan. (2018). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Pengendalian Intern Akuntansi, dan Pengawasan Keuangan Daerah Terhadap Keandalan Laporan Keuangan Daerah Pada SKPD Pemerintah Kabupaten Lombok Timur. *Journal of Financial Reporting and Accounting. Vol. 16 No. 4. pp. 585-609.*

Bambang Warsita. (2020). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Satuan Kerja Perangkat Daerah di Kabupaten Batang). *Jurnal Akuntansi Keuangan dan Bisnis, Vol. 5,No.3.*

Behan dan Holme. (2019). *Handbook Of Research Methods in Public Administration*, Second Edition. CRC Press. Boca Raton, landon.

Boynton, W.C., dan Johnson, R.N., Kell, G.W. (2020). *Modern Auditing*. (edisi 7). Jakarta: Erlangga.

Darmawan, Deni. (2018). *Pendidikan Teknologi Informasi dan Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Dessler. (2019). *Efektifitas Organisasi*. Yogyakarta :BPFE.

Ghozali, Imam. (2019). *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS (Edisi Kedua)*. Badan Penerbit UniversitasDiponegoro:Semarang.

Hamzah dan Nina. (2020). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Progres Ekonomi Pembangunan (JPEP), Vol. 3 (2).*

Hasibuan, Malayu. (2019). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Kencana.

Ihsanti. (2017). Pengaruh kapasitas sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan pengendalian intern akuntansi terhadap keterandalan pelaporan keuangan pemerintah daerah. *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi, 2(2).*

Inapty dan Martiningsih. (2016).). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Komitmen Organisasi, Sistem Pengendalian Intern, Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Empiris Pada SKPD Kabupaten Indragiri Hulu). *Riau University*.

Kasmir. (2019). *Analisis Laporan Keuangan. Edisi Pertama*. Cetakan Keduabelas. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta.

Komarasari. (2017). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengendalian Intern Akuntansi terhadap

Keterandalan Pelaporan Keuangan Daerah (Pada SKPD Kabupaten Bantul Bagian Akuntansi dan Keuangan). *Jurnal Riset Akuntansi & Perpajakan (JRAP), 1(02), 187–199.*

Lantip dan Rianto. (2019). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Keterandalan Laporan Keuangan. *Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi, Vol. 14 (1), 76-88.*

Levany. (2019). *Internal Audit*. Jakarta: Erlangga.

Marlinawati and Wardani. (2018). Pengaruh kualitas sumber daya manusia, pemanfaatan Teknologi informasi, dan sistem pengendalian intern Terhadap ketepatan waktu pelaporan keuangan Pemerintah desa. *Journal of Economics and Banking, 1(2), 125–134.*

Maya Masita. (2019). Pengaruh Penrapan Standar Akuntansi Pemerintan dan Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal STIE. Semarang.*

McKeown. (2020). *Pengantar Teknologi Informasi Untuk Bisnis*. Yogyakarta: Penerbit Andi.

Mulyadi. (2019). *Sistem Akuntansi*. *Buku* 1, Edisi 6. Jakarta: Salemba Empat.

Mulyana. (2020). *Manajemen Sumber Daya Manusia,* Pusat Penerbit Administrasi Niaga, Bandung.

Mustanir. (2017). Pengaruh Pemahaman Akuntansi, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis. Vol: 13 No: 2. Hal 113-122.*

Notoatmodjo, Soekidjo. (2019). *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Primajano. (2017). Pengaruh kompetensi sumber daya manusia, sistem pengendalian intern, dan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah (Studi Empiris pada Dinas Pendapatan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah (DPPKAD) Kabupaten Sukoharjo). *Journal Of Economics, Business And Management Research,Vol. 1, No. 04; 2017. ISSN: 2456-7760.*

Primayana. (2019). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pengendalian Intern Akuntansi, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Pengawasan Keuangan Daerah terhadap Keterandalan Pelaporan Keuangan Pemerintah

Daerah (Studi Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Buleleng). *Jurnal Akuntansi dan Manajemen, Vol. 7, No. 5.*

Rahardjo. (2019). *Pengantar Manajemen Sumber Daya Manusia (MSDM)*. Jakarta: Pustakaraya.

Razak. (2019). *Prosedur Penelitian.* Jakarta;Rineka Cipta.

Romney, Marshal B. dan Steinber, Paul John. (2019). *Analisis Informasi Keuangan*. Liberty, Yogyakarta.

Roshanti et al. (2018). Pengaruh kualitas SDM, pemanfaatan TI, dan sistem pengendalian intern terhadap nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah. *E-Journal S1 Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha, 2(1). http://ejournal.undiksha.ac.id.*

Sapitri. (2019). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pengendalian Internal Akuntansi, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Kasus Koperasi Simpan Pinjam Di Kecamatan Buleleng). *Jurnal EMBA Vol.6 No.3.*

Sekaran. (2019). *Buku Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Publisher: CV. Pustaka Ilmu Group.

Setiawan (2020). Pengaruh Pemahaman Akuntansi Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *National Conference of Applied Sciense, Engineering, Business and Information technology, Politeknik Negeri Padang*.

Sidiq wahyu ramadhan. (2019). Pengaruh kualitas sumber daya manusia, transparansi, dan pemanfaatan teknologi terhadap keterhandalan pengelolaan keuangan desa (studi empiris pada pemerintah desa di Kecamatan Polokarto, dan Kecamatan Mojolaban di Kabupaten Sukoharjo). *Jurnal Seminar Nasional Akuntansi dan Bisnis. ISSN- 2252-3936.*

Soegoto. (2019). *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sulina et al. (2019). *Akuntansi Sektor Publik*. Edisi Ketiga. Jakarta: Erlangga

Sumarjan,. Selo (2019). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Ghalia Indonesia. Tambunan (2011). *Evaluasi Kinerja Perusahaan*. PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.

Suparman. (2019). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Keterandalan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Buleleng. *Jurnal Progres Ekonomi Pembangunan (JPEP), Vol. 3 (2).*

Susanto Azhar. (2020). *Sistem Informasi Akuntansi*. Bandung: Lingga Jaya.

Sutarman. (2019). *Pengantar Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Bumi Aksara.

Suyanto. (2019). *Pengantar Teknologi Informasi Untuk Bisnis*.Yogyakarta: Andi Ofset.

Tanjung. (2019). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Wardani dan Andriyani. (2017). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Keandalan Pelaporan Keuangan Pemerintahan Desa Di Kabupaten Klaten. *Jurnal Akuntansi dan Manajemen, Vol.6, No.7.*

Wati, Astika et al. (2017). Pengaruh kompetensi SDM, penerapan SAP, dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah terhadap kualitas laporan keuangan daerah. *E-Journal Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha, 2(1).*

Winindya Ninggrum. (2020). Kontribusi Dan Peran Pengelolaan Keuangan Desa Untuk Mewujudkan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Desa Yang Transparan Dan Akuntabel (Survey Pada Perangkat Desa Di Kecamatan Ngaglik, Sleman, Yogyakarta)". *Hal 387-410. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.*

Wirawan. (2020). *Manajemen Perusahaan Koperasi*. Jakarta: PT. Gelora Aksara Pratama.

Peraturan Pemerintah No 71 Tahun 2010

Permendagri Nomor 20 Tahun 2018 tentang Pengelolaan Keuangan Desa

UU Desa No. 6 Tahun 2014.

KUESIONER PENELITIAN

Responden Yth,

Saya adalah Mahasiswi Universitas Pasir Pengaraian yang sedang melakukan penelitian mengenai **Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Keandalan Pelaporan Keuangan Pemerintah Desa Di Kecamatan Rambah** dalam rangka menyelesaikan tugas akhir. Demi kelancaran penelitian ini, saya mohon para responden berpartisipasi dengan meluangkan waktu untuk mengisi kuisioner ini secara lengkap dan benar.

Saya sangat memahami kesibukan dan waktu yang sangat berharga bagi responden. Oleh karena itu, saya mohon maaf Karena telah menyita waktu responden untuk pengisian kuisioner ini. Informasi yang saya peroleh akan saya jaga kerahasiaannya karena digunakan untuk kepentingan penelitian semata.

Demikian hal ini saya sampaikan, atas perhatian dan kesediaan Saudari dalam memberikan informasi, saya ucapkan terimakasih.

Pasir Pengaraian, 2023
Hormat saya,

IDAHLIA
NIM. 2125198

A. Karakteristik Responden

Jawablah pertanyaan teresbut dengan memberikan tanda silang(X).

1. Jenis kelamin anda ?

A. Pria B. Wanita

2. Pendidikan terakhir anda?

A. SMA C. Sarjana

B. DIPLOMA

3. Masa kerja ?

A. < 5 Tahun

B. > 5 Tahun

B. Kuesioner

Bapak /Ibu cukup menceklis alternativ jawaban yang telah disediakan pada item pernyataan.

Penilaian Skor Terhadap Jawaban Kuesioner

No	Jawaban	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	5
2	Setuju (S)	4
3	Ragu-Ragu (RG)	3
4	Tidak Setuju (KS)	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

1. Variabel Kualitas SDM

No	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
Indikator Tanggung Jawab						
1.	Saya sangat mengerti dengan jelas peran tanggungjawab pengelolaan keuangan desa berdasarkan peraturan yang berlaku	5	4	3	2	1
2.	Saya sangat memahami dengan jelas peraturan menteri berkaitan pengelolaan keuangan desa	5	4	3	2	1
3.	Saya selalu bekerja berdasarkan prosedur yang berlaku	5	4	3	2	1
Indikator Pelatihan						
4.	Saya sering mengikuti pelatihan di bidang pengelolaan keuangan desa	5	4	3	2	1
5.	Saya sangat memahami materi pelatihan yang diberikan	5	4	3	2	1
Indikator Pengalaman						
6.	Saya merasa memiliki pengalaman yang cukup untuk menjalankan tugas di bidang ini	5	4	3	2	1
7.	Saya tidak pernah memiliki keslahan ketika menyelasaikan pekerjaan yang diberikan	5	4	3	2	1

2. Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi

No	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
Indikator Kemanfaatan						
8.	Saya sudah memaksimalkan penggunaan teknologi untuk menyelesaikan pekerjaan	5	4	3	2	1
9.	Saya memahami dengan baik cara menggunakan teknologi informasi dibidang pekerjaan yang saya kerjakan saat ini	5	4	3	2	1
10.	Saya selalu menggunakan teknologi informasi untuk menyelesaikan pekerjaan	5	4	3	2	1
Indikator Konsekuensi jangka panjang						
11.	Saya selalu menggunakan teknologi untuk meningkatkan kualitas pekerjaan saya	5	4	3	2	1
12.	Saya selalu menggunakan teknologi informasi agar dapat meningkatkan fleksibilitas dalam menyelesaikan pekerjaan	5	4	3	2	1

3. Variabel Sistem Pengendalian Intern

No	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
Indikator Lingkungan Pengendalian						
13.	Saya merasa instansi kami sudah menjalankan sistem pengendalian pengelolaan keuangan dengan	5	4	3	2	1

	baik					
14.	Saya selalu memastikan saya bekerja telah didukung dengan otorisasi dari pihak yang berwenang	5	4	3	2	1
Indikator Penilaian Resiko						
15.	Saya selalu memastikan bahwa setiap transaksi yang terjadi didukung dengan bukti transaksi yang sah	5	4	3	2	1
16.	Saya selalu memastikan bahwa setiap transaksi dicatat dalam buku catatan akuntansi	5	4	3	2	1
Indikator Kegiatan Pengendalian						
17.	Saya sangat memahami dengan jelas prosedur mengenai otoritas dan mekanisme dalam pengelolaan serta pertanggungjawaban keuangan organisasi	5	4	3	2	1
18.	Saya selalu memastikan adanya peninjauan secara berkala atas kinerja pada setiap bagian dan peningkatan kualitas sistem pengendalian internal apabila diperlukan.	5	4	3	2	1
Indikator Informasi dan komunikasi						
19.	Instansi kami selalu melakukan pembaharuan sistem informasi secara berkala	5	4	3	2	1
20.	Saya selalu memastikan adanya penyampaian informasi keuangan untuk dapat dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan serta kepada masyarakat/publik	5	4	3	2	1
Indikator Pemantauan						
21.	Saya merasa bahwa instansi kami sudah menetapkan sistem pengelolaan keuangan yang terorganisir	5	4	3	2	1
22.	Saya merasa bahwa instansi kami selalu menetapkan secara berkala jadwal pemeriksaan laporan keuangan	5	4	3	2	1

4. Variabel Keandalan Laporan Keuangan

No	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
Indikator Relevan						
23.	Saya merasa bahwa laporan keuangan di instansi kami sangat bagus untuk memprediksi informasi laporan keuangan tahun berikutnya.	5	4	3	2	1
24.	Laporan keungan yang kami susun selalu akurat untuk dijadikan sebagai rujukan dalam pengambilan keputusan	5	4	3	2	1
Indikator andal						
25	Kami selalu jujur dalam menyusun laporan keungan	5	4	3	2	1
26.	Laporan keuangan yang kami susun selalu dapat diverifikasi	5	4	3	2	1
Indikator Dapat dibandingkan						
27.	Laporan keuangan yang kami susun selalu dapat digunakan sebagai pembanding laporan keuangan periode sebelumnya	5	4	3	2	1
28.	Laporan keuangan yang kami susun selalu mengunakan format akuntansi yang sama setiap tahunnya	5	4	3	2	1
Indikator dapat dipahami						
29.	Laporan keuangan yang kami susun selalu jelas sehingga dapat dipahami oleh pemeriksa	5	4	3	2	1

HASIL TABULASI DATA KUESIONER PENELITIAN

Res	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	ttl		Res	p8	p9	p10	p11	p12	ttl
1	3	3	3	3	3	3	4	22		1	3	3	3	3	3	15
2	3	3	3	3	3	3	5	23		2	3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	3	3	3	21		3	3	3	3	3	3	15
4	4	4	4	4	4	4	3	27		4	4	4	4	4	4	20
5	4	4	4	4	4	4	4	28		5	4	4	4	4	4	20
6	4	4	4	4	4	4	4	28		6	4	4	4	4	4	20
7	4	4	4	4	4	4	2	26		7	4	4	4	4	4	20
8	4	4	4	4	4	4	2	26		8	4	4	4	4	4	20
9	4	4	4	4	4	4	4	28		9	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	4	4	4	5	29		10	4	4	4	4	4	20
11	4	4	4	4	4	4	4	28		11	4	4	4	4	4	20
12	4	4	4	4	4	4	4	28		12	4	4	4	4	4	20
13	4	4	4	4	4	4	5	29		13	4	4	4	4	4	20
14	4	4	4	4	4	4	4	28		14	4	4	4	4	4	20
15	4	4	4	4	4	4	4	28		15	4	4	4	4	4	20
16	4	4	4	4	4	4	4	28		16	4	4	4	4	4	20
17	4	4	4	4	4	4	4	28		17	4	4	4	4	4	20
18	4	4	4	4	4	4	4	28		18	4	4	4	4	4	20
19	4	4	4	4	4	4	4	28		19	4	4	4	4	4	20
20	4	4	4	4	4	4	4	28		20	4	4	4	4	4	20
21	4	4	4	4	4	4	5	29		21	4	4	4	4	4	20
22	4	4	4	4	4	4	5	29		22	4	4	4	4	4	20
23	4	4	4	4	4	4	4	28		23	4	4	4	4	4	20
24	4	4	4	4	4	4	4	28		24	4	4	4	4	4	20

25	4	4	4	4	4	4	5	29		25	4	4	4	4	4	20
26	4	4	4	4	4	4	4	28		26	4	4	4	4	4	20
27	4	4	4	4	4	4	5	29		27	4	4	4	4	4	20
28	4	4	4	4	4	4	4	28		28	4	4	4	4	4	20
29	4	4	4	4	4	4	5	29		29	4	4	4	4	4	20
30	4	4	4	4	4	4	5	29		30	4	4	4	4	4	20
31	4	4	4	4	4	4	5	29		31	4	4	4	4	4	20
32	4	4	4	4	4	4	5	29		32	4	4	4	4	4	20
33	4	4	4	4	4	4	4	28		33	4	4	4	4	4	20
34	3	3	3	3	3	3	4	22		34	3	3	3	3	3	15
35	3	3	3	3	3	3	3	21		35	3	3	3	3	3	15
36	3	3	4	4	4	4	3	25		36	5	4	5	4	4	22
37	4	4	4	4	4	4	4	28		37	4	4	5	4	5	22
38	4	4	4	4	4	4	3	27		38	5	4	5	4	4	22
39	4	4	4	4	4	4	3	27		39	5	4	5	5	5	24
40	3	3	4	4	4	4	4	26		40	5	4	4	4	4	21
41	3	3	3	4	4	4	4	25		41	4	4	4	4	5	21
42	3	3	3	3	4	4	4	24		42	3	3	3	3	3	15
43	3	3	3	3	3	3	4	22		43	3	3	3	3	3	15
44	3	3	3	3	3	3	4	22		44	4	5	5	5	4	23
45	3	3	3	3	4	4	4	24		45	3	3	3	3	3	15
46	2	2	2	2	3	3	4	18		46	2	3	3	3	3	14
47	2	2	2	2	2	3	4	17		47	3	3	3	3	3	15
48	2	2	2	2	2	3	4	17		48	4	5	5	5	4	23
49	2	2	2	2	2	3	4	17		49	3	5	5	5	4	22

50	3	3	3	3	3	3	3	21		50	4	4	4	4	5	21
51	3	2	2	2	2	3	3	17		51	2	2	2	2	2	10
52	3	3	3	3	3	3	5	23		52	3	3	3	3	3	15
53	3	3	3	3	3	3	5	23		53	3	3	3	3	3	15
54	4	4	4	4	4	4	5	29		54	4	4	4	4	5	21
55	4	4	4	4	4	4	5	29		55	4	4	4	4	5	21
56	4	4	4	4	4	4	5	29		56	4	4	4	4	5	21
57	4	4	4	4	4	4	4	28		57	4	4	4	4	5	21
58	3	3	3	3	3	3	4	22		58	3	3	3	3	3	15
59	3	3	3	3	3	3	4	22		59	3	3	3	3	3	15
60	3	3	3	3	3	3	4	22		60	3	3	3	3	3	15
61	4	4	4	4	4	4	4	28		61	4	4	4	4	4	20
62	4	4	4	4	4	4	4	28		62	4	4	4	4	4	20
63	3	3	3	3	3	3	4	22		63	3	4	4	4	4	19
64	3	3	3	3	3	3	4	22		64	3	4	4	4	4	19
65	4	4	4	4	4	4	4	28		65	4	4	4	4	4	20
66	3	3	3	3	3	3	4	22		66	4	4	4	4	4	20
67	4	4	4	4	4	4	4	28		67	4	5	5	5	5	24
68	3	3	3	3	3	3	4	22		68	3	3	3	3	3	15
69	4	4	4	4	4	4	4	28		69	4	4	4	4	4	20
70	3	3	3	3	3	3	4	22		70	3	3	3	3	3	15
71	3	3	3	3	3	3	4	22		71	3	3	3	3	3	15
72	3	3	3	3	3	3	4	22		72	3	3	3	3	3	15
73	4	4	4	4	4	4	5	29		73	4	4	4	4	4	20
74	4	4	4	4	4	4	5	29		74	4	4	4	4	4	20

75	4	4	4	4	4	4	5	29		75	4	4	4	4	4	20
76	4	4	4	4	4	4	4	28		76	4	4	4	4	4	20
77	3	3	3	3	3	3	4	22		77	3	3	3	3	3	15
78	3	3	3	3	3	3	4	22		78	3	3	3	3	3	15
79	3	3	3	3	3	3	4	22		79	3	3	3	3	3	15
80	3	3	3	3	3	3	4	22		80	3	3	3	3	3	15
81	4	4	4	4	4	4	4	28		81	4	4	4	4	4	20
82	4	4	4	4	4	4	4	28		82	4	4	4	4	4	20
83	2	2	2	2	2	2	4	16		83	2	2	2	2	2	10
84	3	3	3	3	3	3	4	22		84	3	3	3	3	3	15
85	2	2	2	2	2	2	4	16		85	2	2	2	2	2	10
86	3	3	3	3	3	3	4	22		86	3	3	3	3	3	15
87	3	3	3	3	3	3	4	22		87	3	3	3	3	3	15
88	3	3	3	3	3	3	4	22		88	3	3	3	3	3	15
89	4	4	4	4	4	4	4	28		89	4	4	4	4	4	20
90	4	4	4	4	4	4	4	28		90	4	4	4	4	4	20
91	4	4	4	4	4	4	4	28		91	4	4	4	4	4	20
92	3	3	3	3	3	3	4	22		92	5	5	5	5	5	25
93	3	3	3	3	3	3	4	22		93	4	4	4	4	4	20
94	4	4	4	4	4	4	4	28		94	4	4	4	4	4	20

Res	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	ttl		Res	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	ttl
1	3	3	3	3	3	2	2	2	5	3	29		1	4	5	4	4	4	5	4	30
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		2	4	5	4	4	4	4	5	30
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		3	3	3	3	3	3	4	4	23
4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37		4	3	3	3	3	3	4	4	23
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		5	4	3	4	4	4	4	4	27
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		6	4	5	4	4	4	4	4	29
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		7	2	2	2	2	2	4	4	18
8	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	39		8	2	2	2	3	3	4	4	20
9	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38		9	5	5	4	5	5	4	4	32
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		10	5	4	4	5	5	4	4	31
11	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37		11	5	4	4	5	4	4	4	30
12	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37		12	5	4	4	4	4	3	3	27
13	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37		13	4	4	5	4	4	3	3	27
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		14	4	4	5	4	4	3	3	27
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		15	4	4	5	4	4	4	5	30
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		16	5	4	5	4	4	4	4	30
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		17	4	5	5	4	4	4	4	30
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		18	4	5	5	4	4	4	5	31
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		19	4	4	4	4	4	5	4	29
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		20	5	4	4	4	4	5	4	30
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		21	5	5	4	4	4	4	4	30
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		22	4	4	4	4	4	4	4	28
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		23	4	4	4	4	4	4	4	28
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		24	4	4	4	4	4	4	4	28

25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		25	5	4	4	4	4	5	4	30
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		26	5	4	4	4	4	4	4	29
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		27	5	4	4	4	4	4	4	29
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		28	5	4	4	4	4	4	4	29
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		29	5	4	4	4	4	4	4	29
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		30	5	4	5	4	4	5	4	31
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		31	5	4	5	4	4	4	4	30
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		32	5	4	5	4	4	4	4	30
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		33	5	4	5	4	4	4	4	30
34	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	33		34	5	4	5	4	4	4	5	31
35	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	33		35	3	3	3	3	3	3	3	21
36	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	45		36	3	3	3	3	3	3	3	21
37	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42		37	4	4	5	3	3	2	3	24
38	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	43		38	3	3	3	3	3	3	3	21
39	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	43		39	3	3	3	3	3	3	3	21
40	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	45		40	4	5	5	4	4	3	4	29
41	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	42		41	4	4	5	4	4	4	4	29
42	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31		42	4	4	5	4	4	4	5	30
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		43	4	4	5	4	4	4	5	30
44	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33		44	4	4	4	4	4	5	4	29
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		45	5	4	4	4	4	4	4	29
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20		46	4	4	4	4	4	4	4	28
47	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	26		47	5	4	5	4	4	4	4	30
48	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	26		48	5	4	4	5	5	4	4	31
49	3	3	2	3	2	2	2	3	4	3	27		49	5	4	4	5	5	4	4	31

50	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33		50	3	3	3	2	2	4	4	21
51	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21		51	3	3	3	3	3	5	5	25
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		52	4	4	4	5	5	3	3	28
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		53	4	4	4	5	5	3	4	29
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		54	4	4	4	5	5	5	4	31
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		55	4	4	4	4	4	5	4	29
56	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	42		56	4	4	4	4	4	5	4	29
57	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	42		57	4	5	4	4	4	4	4	29
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		58	5	4	4	4	4	4	4	29
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		59	4	4	4	5	5	4	4	30
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		60	4	4	4	4	4	4	4	28
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		61	4	4	4	4	4	4	4	28
62	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	42		62	4	4	4	4	4	4	4	28
63	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31		63	4	4	5	4	4	4	4	29
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		64	4	4	5	4	4	4	4	29
65	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41		65	4	4	5	4	4	4	4	29
66	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33		66	4	4	5	4	4	4	4	29
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		67	4	4	5	4	4	4	4	29
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		68	4	4	5	4	4	4	4	29
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		69	4	4	5	4	4	4	4	29
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		70	5	4	5	4	4	4	4	30
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		71	5	4	5	4	4	3	4	29
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		72	5	4	5	4	4	4	4	30
73	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41		73	5	4	4	4	4	3	4	28
74	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41		74	5	4	4	4	4	4	4	29

75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		75	5	4	4	4	4	4	4	29
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		76	5	4	4	4	4	4	4	29
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		77	5	5	4	4	4	4	4	30
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		78	5	5	4	4	4	4	5	31
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		79	5	5	4	3	3	4	4	28
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		80	5	5	4	3	3	5	4	29
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		81	5	5	4	4	4	5	4	31
82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		82	4	5	4	4	4	5	4	30
83	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20		83	4	5	4	4	4	5	4	30
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		84	4	5	4	5	5	5	4	32
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20		85	4	5	4	5	5	3	3	29
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		86	4	4	4	5	5	3	4	29
87	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31		87	4	4	4	5	5	3	2	27
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30		88	4	4	4	4	4	2	3	25
89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		89	4	4	4	4	4	2	3	25
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		90	4	4	4	4	4	4	4	28
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		91	4	4	4	4	4	4	5	29
92	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	35		92	4	4	4	4	4	2	3	25
93	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33		93	4	4	4	4	4	4	4	28
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		94	4	4	4	4	4	4	4	28

HASIL DISTRIBUSI FREKUENSI

p1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	6.4	6.4	6.4
	3	36	38.3	38.3	44.7
	4	52	55.3	55.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.4	7.4	7.4
	3	35	37.2	37.2	44.7
	4	52	55.3	55.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.4	7.4	7.4
	3	33	35.1	35.1	42.6
	4	54	57.4	57.4	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.4	7.4	7.4
	3	32	34.0	34.0	41.5
	4	55	58.5	58.5	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	6.4	6.4	6.4
	3	31	33.0	33.0	39.4
	4	57	60.6	60.6	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.1	2.1	2.1
	3	35	37.2	37.2	39.4
	4	57	60.6	60.6	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.1	2.1	2.1
	3	8	8.5	8.5	10.6
	4	65	69.1	69.1	79.8
	5	19	20.2	20.2	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.3	4.3	4.3
	3	29	30.9	30.9	35.1
	4	56	59.6	59.6	94.7
	5	5	5.3	5.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.2	3.2	3.2
	3	27	28.7	28.7	31.9
	4	59	62.8	62.8	94.7
	5	5	5.3	5.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.2	3.2	3.2
	3	27	28.7	28.7	31.9
	4	55	58.5	58.5	90.4
	5	9	9.6	9.6	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.2	3.2	3.2
	3	27	28.7	28.7	31.9
	4	58	61.7	61.7	93.6
	5	6	6.4	6.4	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.2	3.2	3.2
	3	27	28.7	28.7	31.9
	4	54	57.4	57.4	89.4
	5	10	10.6	10.6	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	5.3	5.3	5.3
	3	33	35.1	35.1	40.4
	4	56	59.6	59.6	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	5.3	5.3	5.3
	3	34	36.2	36.2	41.5
	4	53	56.4	56.4	97.9
	5	2	2.1	2.1	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.4	7.4	7.4
	3	32	34.0	34.0	41.5
	4	55	58.5	58.5	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	5.3	5.3	5.3
	3	34	36.2	36.2	41.5
	4	53	56.4	56.4	97.9
	5	2	2.1	2.1	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.4	7.4	7.4
	3	32	34.0	34.0	41.5
	4	51	54.3	54.3	95.7
	5	4	4.3	4.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	8	8.5	8.5	8.5
	3	35	37.2	37.2	45.7
	4	45	47.9	47.9	93.6
	5	6	6.4	6.4	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.4	7.4	7.4
	3	36	38.3	38.3	45.7
	4	42	44.7	44.7	90.4
	5	9	9.6	9.6	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	5.3	5.3	5.3
	3	30	31.9	31.9	37.2
	4	55	58.5	58.5	95.7
	5	4	4.3	4.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.3	4.3	4.3
	3	25	26.6	26.6	30.9
	4	64	68.1	68.1	98.9
	5	1	1.1	1.1	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.3	4.3	4.3
	3	29	30.9	30.9	35.1
	4	56	59.6	59.6	94.7
	5	5	5.3	5.3	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.1	2.1	2.1
	3	8	8.5	8.5	10.6
	4	50	53.2	53.2	63.8
	5	34	36.2	36.2	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.1	2.1	2.1
	3	9	9.6	9.6	11.7
	4	65	69.1	69.1	80.9
	5	18	19.1	19.1	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p25

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.1	2.1	2.1
	3	8	8.5	8.5	10.6
	4	57	60.6	60.6	71.3
	5	27	28.7	28.7	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p26

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.1	2.1	2.1
	3	11	11.7	11.7	13.8
	4	68	72.3	72.3	86.2
	5	13	13.8	13.8	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.1	2.1	2.1
	3	11	11.7	11.7	13.8
	4	69	73.4	73.4	87.2
	5	12	12.8	12.8	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p28

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.3	4.3	4.3
	3	15	16.0	16.0	20.2
	4	60	63.8	63.8	84.0
	5	15	16.0	16.0	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

p29

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.1	1.1	1.1
	3	13	13.8	13.8	14.9
	4	71	75.5	75.5	90.4
	5	9	9.6	9.6	100.0
	Total	94	100.0	100.0	

HASIL UJI VALIDITAS KUESIONER

Correlations

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	ttl
p1	Pearson Correlation	1	.987**	.959**	.946**	.905**	.878**	.159	.961**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.125	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p2	Pearson Correlation	.987**	1	.974**	.961**	.923**	.873**	.185	.972**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.074	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p3	Pearson Correlation	.959**	.974**	1	.987**	.948**	.899**	.153	.975**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.141	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p4	Pearson Correlation	.946**	.961**	.987**	1	.961**	.912**	.151	.974**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.147	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p5	Pearson Correlation	.905**	.923**	.948**	.961**	1	.947**	.149	.958**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.152	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p6	Pearson Correlation	.878**	.873**	.899**	.912**	.947**	1	.128	.924**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.217	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p7	Pearson Correlation	.159	.185	.153	.151	.149	.128	1	.316**
	Sig. (2-tailed)	.125	.074	.141	.147	.152	.217		.002
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
ttl	Pearson Correlation	.961**	.972**	.975**	.974**	.958**	.924**	.316**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	
	N	94	94	94	94	94	94	94	94

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		p8	p9	p10	p11	p12	ttl
p8	Pearson Correlation	1	.816**	.861**	.833**	.830**	.911**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94
p9	Pearson Correlation	.816**	1	.954**	.987**	.868**	.969**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94
p10	Pearson Correlation	.861**	.954**	1	.965**	.871**	.975**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94
p11	Pearson Correlation	.833**	.987**	.965**	1	.881**	.978**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94
p12	Pearson Correlation	.830**	.868**	.871**	.881**	1	.935**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	94	94	94	94	94	94
ttl	Pearson Correlation	.911**	.969**	.975**	.978**	.935**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	94	94	94	94	94	94

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	ttl
p13	Pearson Correlation	1	.959**	.961**	.959**	.922**	.807**	.776**	.697**	.757**	.786**	.948**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
p14	Pearson Correlation	.959**	1	.949**	1.000**	.907**	.820**	.788**	.747**	.755**	.831**	.963**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
p15	Pearson Correlation	.961**	.949**	1	.949**	.958**	.842**	.813**	.705**	.742**	.792**	.959**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
p16	Pearson Correlation	.959**	1.000**	.949**	1	.907**	.820**	.788**	.747**	.755**	.831**	.963**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
p17	Pearson Correlation	.922**	.907**	.958**	.907**	1	.848**	.815**	.678**	.712**	.801**	.943**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
p18	Pearson Correlation	.807**	.820**	.842**	.820**	.848**	1	.908**	.742**	.567**	.706**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
p19	Pearson Correlation	.776**	.788**	.813**	.788**	.815**	.908**	1	.707**	.532**	.669**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94

p20	Pearson Correlation	.697**	.747**	.705**	.747**	.678**	.742**	.707**	1	.700**	.876**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
p21	Pearson Correlation	.757**	.755**	.742**	.755**	.712**	.567**	.532**	.700**	1	.835**	.800**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
p22	Pearson Correlation	.786**	.831**	.792**	.831**	.801**	.706**	.669**	.876**	.835**	1	.891**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
ttl	Pearson Correlation	.948**	.963**	.959**	.963**	.943**	.897**	.869**	.838**	.800**	.891**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	ttl
p23	Pearson Correlation	1	.553**	.527**	.488**	.475**	.152	.159	.757**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.142	.125	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p24	Pearson Correlation	.553**	1	.485**	.483**	.493**	.187	.178	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.071	.086	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p25	Pearson Correlation	.527**	.485**	1	.397**	.409**	-.017	.185	.667**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.872	.075	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p26	Pearson Correlation	.488**	.483**	.397**	1	.984**	.022	-.004	.733**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.835	.966	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p27	Pearson Correlation	.475**	.493**	.409**	.984**	1	.020	-.007	.734**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.849	.948	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p28	Pearson Correlation	.152	.187	-.017	.022	.020	1	.572**	.437**
	Sig. (2-tailed)	.142	.071	.872	.835	.849		.000	.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
p29	Pearson Correlation	.159	.178	.185	-.004	-.007	.572**	1	.447**
	Sig. (2-tailed)	.125	.086	.075	.966	.948	.000		.000
	N	94	94	94	94	94	94	94	94
ttl	Pearson Correlation	.757**	.748**	.667**	.733**	.734**	.437**	.447**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	94	94	94	94	94	94	94	94

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	21.69	9.850	.944	.926
p2	21.70	9.695	.960	.924
p3	21.68	9.682	.963	.924
p4	21.67	9.686	.962	.924
p5	21.64	9.868	.941	.926
p6	21.60	10.480	.898	.932
p7	21.11	12.827	.159	.989

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.974	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p8	14.91	6.380	.862	.978
p9	14.87	6.285	.952	.965
p10	14.83	6.014	.960	.963
p11	14.86	6.185	.965	.962
p12	14.82	6.128	.896	.973

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.975	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p13	32.19	29.339	.936	.971
p14	32.18	28.881	.954	.970
p15	32.22	28.885	.949	.970
p16	32.18	28.881	.954	.970
p17	32.18	28.386	.928	.971
p18	32.21	28.341	.868	.973
p19	32.17	28.358	.831	.975
p20	32.12	29.610	.800	.975
p21	32.07	30.564	.761	.976
p22	32.07	29.274	.865	.973

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.765	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p23	24.01	5.451	.615	.705
p24	24.19	5.726	.625	.706

p25	24.09	5.885	.501	.732
p26	24.27	5.853	.611	.711
p27	24.28	5.880	.614	.710
p28	24.33	6.697	.206	.798
p29	24.31	6.882	.280	.772

HASIL UJI ASUMSI KLASIK