

**PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS
DAN KOMITE AUDIT TERHADAP TINGKAT
KONSERVATISME AKUNTANSI**

**(Studi Empiris Pada Perusahaan Sektor Industri Barang
Konsumsi yang Terdaftar di BEI Periode 2018-2020)**

SKRIPSI

Oleh:

VIOTY EKA PRATIWI
NIM. 1824056



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN
ROKAN HULU
2022**

**PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS
DAN KOMITE AUDIT TERHADAP TINGKAT
KONSERVATISME AKUNTANSI**

**(Studi Empiris Pada Perusahaan Sektor Industri Barang
Konsumsi yang Terdaftar di BEI Periode 2018-2020)**

Diajukan Dengan Syarat Mendapatkan Gelar S.Ak
Pendidikan Strata-1 Pada Program Studi Akuntansi

SKRIPSI

OLEH:

VIOTY EKA PRATIWI

NIM. 1824056



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS PASIR PENGARAIAN
ROKAN HULU
2022**

**PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS
DAN KOMITE AUDIT TERHADAP TINGKAT
KONSERVATISME AKUNTANSI**

**(Studi Empiris Pada Perusahaan Sektor Industri Barang
Konsumsi yang Terdaftar di BEI Periode 2018-2020)**

SKRIPSI

OLEH:

VIOTY EKA PRATIWI
NIM. 1824056

Telah dimajukan untuk di uji pada tanggal Juli 2022

Pembimbing I



NOFRIANTY, SE, M.Si
NIDN:1028087804

Pembimbing II



ARMA YULIZA, SE, M.Si
NIDN:1030078402

Ketua Program Studi



NURHAYATI, SE, M.Si
NIDN: 1026068605

**PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS
DAN KOMITE AUDIT TERHADAP TINGKAT
KONSERVATISME AKUNTANSI**

**(Studi Empiris Pada Perusahaan Sektor Industri Barang
Konsumsi yang Terdaftar di BEI Periode 2018-2020)**

SKRIPSI


OLEH:

VIOTY EKA PRATIWI
NIM. 1824056

Telah dimajukan untuk di uji pada tanggal Juli 2022

Susunan Dewan Penguji




Pembimbing I


NOFRIANTY, SE, M.Si
NIDN: 1028087804

Pembimbing II


ARMA YULIZA, SE, M.Si
NIDN : 1030078402

Anggota Dewan Penguji

 ..  a/n .. 

Nurhayati, SE, M.Si
NIDN : 1026068605

Sri Yunawati, M. Acc
NIDN : 1009018501

Zulkarnain, SE, M.Ak
NIDN : 1003129201

PERNYATAAN ORIGINALITAS SKRIPSI

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini merupakan karya asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik sarjana, baik di Universitas Pasir Pangaraian maupun di universitas lain.
2. Skripsi ini belum dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Pasir Pangaraian.

Pasir Pangaraian, 28 Juli 2022

Yang membuat pernyataan



VIOTY EKA PRATIWI

NIM : 1824056

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh karakteristik dewan komisaris dan komite audit terhadap tingkat konservatisme akuntansi (studi empiris pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2018-2020). Variabel dependen dalam penelitian ini yaitu konservatisme akuntansi, dan variabel independen dalam penelitian ini adalah proporsi komisaris independen, ukuran dewan komisaris, frekuensi pertemuan komite audit dan kompetensi komite audit. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder dan pemilihan sampel menggunakan metode *purposive sampling* yang terdiri dari 19 perusahaan Manufaktur sektor industri barang konsumsi yang terdaftar dalam Bursa Efek Indonesia (BEI) dan mempunyai kriteria seleksi pemilihan sampel. Metode analisis penelitian ini menggunakan analisis regresi linear berganda.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara parsial ukuran dewan komisaris berpengaruh secara signifikan terhadap tingkat konservatisme akuntansi, sedangkan proporsi komisaris independen, frekuensi pertemuan komite audit dan kompetensi komite audit tidak berpengaruh secara signifikan terhadap tingkat konservatisme akuntansi. Sedangkan Secara simultan proporsi komisaris independen, ukuran dewan komisaris, frekuensi pertemuan komite audit dan kompetensi komite audit berpengaruh secara bersama-sama terhadap tingkat konservatisme akuntansi.

Kata kunci : Proporsi komisaris independen, ukuran dewan komisaris, frekuensi pertemuan komite audit, kompetensi komite audit dan konservatisme akuntansi

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Karakteristik Dewan Komisaris dan Komite Audit Terhadap Tingkat Konservatisme akuntansi (studi empiris pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2018-2020)”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Akuntansi, Universitas Pasir Pengaraian.

Pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah mendukung dalam penyusunan skripsi ini, khususnya kepada:

1. Bapak Dr. Hardianto, M.Pd selaku Rektor Universitas Pasir Pengaraian.
2. Bapak Arrafiqur Rahman, SE.,MM selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Pasir Pengaraian.
3. Ibu Nurhayati, SE.,M.Si selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Pasir Pengaraian.
4. Ibu Nofrianty, SE.,M.Si selaku dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, pengarahan dan motivasi selama penyusunan penelitian ini.
5. Ibu Arma Yuliza, SE, M.Si selaku dosen Pembimbing II yang telah memberikan arahan, dan saran yang membangun dalam penyusunan skripsi ini.

6. Bapak/ibu dosen Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Pasir Pengaraian yang telah memberikan bekal ilmu yang bermanfaat.
7. Kedua orang tua, Ayahanda Zulkifli BB dan Ibunda Sumitri, terima kasih atas kasih sayang yang tak terhingga, do'a yang tak pernah putus, perhatian dan dukungannya sehingga penulis berada di titik ini, dan keluarga besar yang telah memberikan dukungan dan do'a.
8. Sahabatku (Kiptya Saputri, Eli Hariani, Sri Mulyani, Riska Meinarti Siregar dan Reihani Meilisa, Putri Fajar Imani) yang telah memberikan *support*, menghibur dan memotivasi serta meluangkan waktunya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini belum begitu sempurna dan masih memiliki kekurangan, oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik dalam menyempurnakan dan memperbaiki skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat untuk menambah pengetahuan dan wawasan bagi kita semua.

Pasir Pengaraian, 19 Juli 2022

VIOTY EKA PRATIWI
NIM: 1824056

DAFTAR ISI

ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	7
1.5 Pembatasan Masalah dan Originalitas	7
1.5.1 Pembatasan Masalah.....	7
1.5.2 Originalitas	8
1.6 Sistematika Penulisan	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	10
2.1 Deskripsi Teori	10
2.1.1 Teori Keagenan (<i>agency theory</i>)	10
2.1.2 Konservatisme Akuntansi.....	12
2.1.3 Proporsi Komisaris Independen.....	13

2.1.4 Ukuran Dewan Komisaris.....	14
2.1.5 Frekuensi Pertemuan Komite Audit	15
2.1.6 Kompetensi Komite Audit.....	16
2.2 Penelitian Yang Relevan	17
2.3 Kerangka Pemikiran	18
2.4 Perumusan Hipotesis	18
BAB III METODE PENELITIAN	20
3.1 Objek Penelitian.....	20
3.2 Jenis Penelitian	20
3.3 Populasi dan Sampel.....	20
3.3.1 Populasi	20
3.3.2 Sampel	21
3.4 Jenis dan Sumber Data.....	23
3.5 Teknik Pengumpulan Data	23
3.6 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	24
3.6.1 Variabel Dependen (Y).....	24
3.6.2 Variabel Independen (X)	24
3.6.2.1 Proporsi Komisaris Independen (X_1).....	25
3.6.2.2 Ukuran Dewan Komisaris(X_2).....	25
3.6.2.3 Frekuensi Pertemuan Komite Audit(X_3)	25
3.6.2.4 Kompetensi Komite Audit(X_4)	25
3.7 Teknik Analisis Data	25
3.7.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	26

3.7.2 Uji Asumsi Klasik	26
3.7.2.1 Uji Normalitas	26
3.7.2.2 Uji Multikolinearitas.....	26
3.7.2.3 Uji Heteroskedastisitas	26
3.7.3 Analisis Regresi Linear Berganda	27
3.7.4 Koefisien Determinasi (R ²).....	27
3.7.5 Pengujian Hipotesis	28
3.7.5.1 Uji Statistik t (Uji T).....	28
3.7.5.2 Uji Signifikan Simultan (Uji F)	28
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	29
4.1 Deskriptif Hasil Penelitian.....	29
4.1.1 Variabel Dependen	30
4.1.2 Variabel Independen.....	32
4.1.2.1 Proporsi Komisaris Independen.....	32
4.1.2.2 Ukuran Dewan Komisaris	33
4.1.2.3 Frekuensi Pertemuan Komite Audit	34
4.1.2.4 Kompetensi Komite Audit.....	35
4.2 Analisis Data.....	36
4.2.1 Statistik Deskriptif	36
4.2.2 Uji Asumsi Klasik	37
4.2.2.1 Uji Normalitas	38
4.2.2.2 Uji Multikolinearitas.....	38
4.2.2.3 Uji Heteroskedastisitas	40

4.2.3 Analisis Regresi Linear Berganda	41
4.2.4 Uji Koefisien Determinasi (R ²).....	42
4.3. Pengujian Hipotesis	42
4.3.1 Uji Signifikan Secara Individu (Uji T).....	42
4.3.2 Uji Signifikan Simultan (Uji F).....	44
4.4. Pembahasan	45
4.4.1 Pengaruh Proporsi Komisaris Independen Terhadap Tingkat Konservatisme Akuntansi	45
4.4.2 Pengaruh Ukuran Dewan Komisaris Terhadap Tingkat Konservatisme Akuntansi	45
4.4.3 Pengaruh Frekuensi Pertemuan Komite Audit Terhadap Tingkat Konservatisme Akuntansi	45
4.4.4 Pengaruh Kompetensi Komite Audit Terhadap Tingkat Konservatisme Akuntansi	46
4.4.5 Pengaruh Proporsi Komisaris Independen, Ukuran Dewan Komisaris, Frekuensi Pertemuan Komite Audit, Kompetensi Komite Audit Terhadap Tingkat Konservatisme Akuntansi.....	46
BAB V PENUTUP.....	47
5.1 Kesimpulan.....	47
5.2 Saran	48
DAFTAR PUSTAKA	50
LAMPIRAN.....	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Hasil Penelitian Relevan	17
Tabel 3.1 Tahap Pemilihan Sampel.....	22
Tabel 3.2 Nama-nama perusahaan yang masuk kriteria.....	23
Tabel 4.1 Market to Book Ratio	30
Tabel 4.2 Proporsi Komisaris Independen	32
Tabel 4.3 Ukuran Dewan Komisaris	33
Tabel 4.4 Frekuensi Pertemuan Komite Audit.....	34
Tabel 4.5 Kompetensi Komite Audit	35
Tabel 4.6 Hasil Uji Statistik Deskriptif	37
Tabel 4.7 Hasil Uji Multikolinearitas.....	39
Tabel 4.8 Hasil Uji Regresi Linear Berganda	41
Tabel 4.9 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	42
Tabel 4.10 Hasil Uji Statistik T (uji t).....	43
Tabel 4.11 Hasil Uji Signifikan Simultan (Uji F)	44

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	18
Gambar 4.1 Hasil Uji Normalitas	38
Gambar 4.2 Uji Heteroskedastisitas	40